

LK har ordet

Stopp!

Hur vi ska använda denna röda lapp behandlar vi denna gång. Varför ska den användas?



Hans-Olof Hallén.

Sveriges
Bridgeförbunds
Lagkommission

Hans-Olof Hallén
Kronetorpsgatan 68 A
212 27 Malmö
Telefon/Fax: 040-93 76 00

*Avsändare ska ange
sin egen adress!*

Sveriges Bridgeförbunds tilläggsbestämmelser i lagboken talar om när stopp ska användas. Lag 116 lyder: "A. När stoppmetoden används. 1. I tävlingar där mästarpoäng i guld utdelas. 2. Stoppmetoden kan i övrigt tillämpas om båda paren vid bordet är överens härom."

Det är därför förvånande att TK i sina tävlingsbestämmelser utfärdar, att stopp ska användas i Allsvenskan division III och IV, där man spelar om silverpoäng, och i alla kval till SM, d v s SM-par, mixed-SM, dam-SM, veteran-SM, SM-lag och JSM-tävlingar, där man spelar om silver- eller bronspoäng. LK förstår inte varför TK går ifrån lagbokens bestämmelser i sina egna tävlingar och tillfredsställande svar har inte lämnats av TK. I många av de nämnda tävlingarna tillämpas inte heller stopp, troligen på grund av att TK inte tillräckligt tydligt har talat om vad som gäller.

Många spelare vet inte hur stoppmetoden fungerar och varför den används. Därför tänker vi denna gång skriva om detta.

Hur stoppmetoden används

Lag 116 talar om hur stoppmetoden används.

"B. Hur stoppmetoden används. Om en spelare har för avsikt att: 1. Öppna budgivningningen med ett bud på två-tricksnivån eller högre, eller 2. Avge ett hoppande bud skall han antingen lägga fram en s k stopplapp från sin budlåda eller säga ordet 'stopp'. Därefter ska han avge sitt bud. Näste spelare ska därefter avvakta i minst 10 sekunder innan han bjuder. Underlåtenhet från någondera sidan medför att det felande paret mister sina rättigheter enligt bridgeetiken.

Längre fundering än ca 10 sekunder kan bedömas som en upplysning som partnern ej får utnyttja enligt bridgeetiken.

Den påbudna pausen på ca 10 sekunder är avsedd att ge en spelare möjlighet att fundera utan att utsätta sig för risken att ha givit en upplysning som partnern ej får utnyttja. Om spelaren ifråga under denna paus uppträder på ett sådant sätt att det står klart att han inte har något att fundera över, kan detta betraktas som ett brott mot bridgeetiken."

Om man väntar betydligt längre än 10 sekunder utsätter man partnern för ett läge, där man i vanlig ordning kan dömas för att utnyttja otillåtna upplysningar (tankepaus). Och bjuder man utan att vänta föreskrivna 10 sekunder har partnern fått den otillåtna upplysningen att budet ej är alltför självklart, vilket heller inte får utnyttjas.

Om någon spelare glömmer att säga stopp får näste spelare bjuda direkt eller vänta i 10 sekunder utan att otillåtna upplysningar har förts över till partnern.

I Sverige är det spelaren efter stopparen som avgör när 10 sekunder har gått. I andra länder är det oftast så, att stopparen tar bort stoppkortet när han anser att 10 sekunder har gått. Ofta tar man bort stoppkortet efter två eller tre sekunder, vilket är nackdelen med denna regel.

Varför stoppmetoden används

Som antydes i föregående stycke är avsikten med stoppmetoden i första hand att en spelare inte ska behöva utsätta sig för oväntade bud och vara tvungen att fatta ett snabbt beslut för att inte

partnern ska erhålla några otillåtna upplysningar. Hoppande bud och bud som är på högre än lägsta nivå är ofta oväntade och särskilt gäller detta spärrbud.

Något ljushuvud tycker kanske att man bara ska stoppa vid spärrbud och inte vid starka bud, t ex 1 NT - pass - 3 NT. Men det skulle ju innebära, att man talar om för partnern när man avger ett spärrbud i motsats till ett starkt bud, och det är i högsta grad en otillåten upplysning. Dessutom kanske någon vill bjuda även efter ett starkt bud eller vad sägs om:

♠ E x x x x x ♡ K D x x x x ♦ x ♣ -

I ovan nämnda budgivning behöver man lite tid på sig om man ska bjuda spader eller hjärter eller kanske rent av klöver. ♣

Träkarlens RÄTT?

Hej! Träkarlen ska hålla reda på vunna och förlorade stick. Får han påpeka att spelföraren markerat ett stick fel? Alltså, utan att tala med spelföraren?

Olle Romlin

Svar:

Nej, det får han inte.

Lag 65 C säger: Varje spelare lägger sina kort i en välordnad rad med korten delvis täckande varandra och i den ordning de spelats, så att spelet kan rekonstrueras för att vid behov fastställa antalet vunna och förlorade stick samt i vilken ordning korten spelades.

Ingen spelare har rätt att påtala att ett stick markerats felaktigt.

Hans-Olof Hallén
Malmö



Fråga Svensk Bridge

Alla frågor om bridge, oavsett om det gäller budsystem, färgbehandlingar, böcker eller berömda spelare skickas till Svensk Bridge, Storgatan 10, 852 30 Sundsvall. Fax: 060-12 85 41. E-mail: ventura@mrmap.se. Ange även om du önskar svar av någon speciell skribent eller spelare. Senast den 5 mars måste vi ha ditt brev om det ska komma med i aprilnumret. Märk kuvertet "Fråga Svensk Bridge".

Från och med detta nummer kommer några typreanden från Disciplinnämnden presenteras i Svensk Bridge. I detta nummer kan vi läsa om upprörde Bosse och om Sven som kallar sin motståndare för "skitstövel".

Av Owe Lindström, Skellefteå

Fallet med den förolämpade motståndaren

Vid en klubbkväll i en av våra norrlandsklubbar möttes två par, där en spelare i vardera laget tydligen inte varit helt sams.

Osämjan hade under flera år resulterat i att den ene spelaren, vi kan kalla honom Lasse, inte använde alerteringar. Men Lasse var av den uppfattningen, att de överenskommit om att inte använda sådana. Enligt §115 i 1997 års lagbok kan ett par komma överens om att motståndarna ej ska alertera, men de kan själva vara tvungna att göra detta om överenskommelsen inte är ömsesidig.

När paren nu möttes denna kväll, i juni 1999, kom Sven i ett dåligt kontrakt som resulterade i några straffar. Sven frågade då Lasse om han alerterat ett av buden, varvid Lasse svarade att det hade han inte gjort. Sven utbrister nu: "Det bevisar bara att du är precis den skitstövel som jag alltid har ansett". Sven blev naturligtvis väldigt förargad och anser i princip att Lasse fuskat. Det förolämpande utfallet kunde enligt Lasse höras i hela lokalen.

Av DN:s utredning framgår av Svens egna uppgifter att denne uttalat sig förolämpande. Lasse har i och med att han inte alerterat och detta icke var överenskommet (bör göras vid varje tävling om inget annat sägs) gjort sig skyldig till ett regelbrott, som tävlingsledaren ska döma i, vilket för övrigt gjordes under kvällen.

Men DN säger att om en spelare gör sig skyldig till regelbrott får inte detta leda till att man uppträder så förolämpande att detta kan skada bridgens anseende.

Sven tilldelas därför en varning. ♣

Kansliets växel (08-22 00 56)

Anknytningsarna är:

Birgitta Alandh	11
Thomas Ivarsson	12
Margareta Walldin	13
Björn Gustafsson	14
Erik Rydén	15

Lagmatchen som gav avstängning

I Mellansverige spelades i våras en seriematch mellan två lag. I första halvlek uppstod en tvist om ett bud var tillåtet eller ej.

Allan öppnade med 2 ♠, som enligt deklARATIONEN var "Wilkosz, 6-10 hp". På förfrågan svarade Allans partner att budet betydde tvåfärgshand med minst en av högfärgerna och poängstyrkan koncentrerad till dessa färger. Bosse i andra laget blev mycket upprörd och skrek: "Detta är förbudet, det här är bondfångarfasoner".

Bosses lagkamrat vid andra bordet, som är en van tävlingsledare, tillkallades och förklarade att konventionen fick användas med nedre gränsen 8 hp. Bosse lugnade då ned sig och halvleken spelades klar.

I andra halvlek öppnade Bosses motståndare med 1 ♥ och bjöd efter 1 ♠ från partnern 1 sang. Sedan partnern höjt till 2 sang blev det pass runt.

Bosse satt i utspel och frågade vad 1 sang betydde. Han fick svaret att man spelade zonvarierad sang (11-13 i ozon och 14-16 hp i zon). På fråga om det aktuella sangbudet lovade 14-16 hp, eftersom öppning 1 sang hade visat 11-13 hp, fick Bosse svaret att han inte kunde dra den slutsatsen, då öppningshanden kunde ha 11-13 hp med 5-3-3-2-fördelning.

Aggressiv och otrevlig

Bosse var mycket aggressiv i sin utfrågning, till och med otrevlig, uppger motståndarna.

Sedan öppningshanden påpekat att han kunde tänkas bjuda 1 sang med 1-5 i högfärgerna och svag fyrkorts lågfärg blev Bosse ännu mera upprörd och skrek att öppnarens partner då skulle alerterat 1 sang samt att "om det här är bridge så vill jag inte vara med!".

Motståndaren som svarat först sa då: "Nu får du väl ändå ge dig! Det finns väl ingen anledning att agera som du gör". Han menade att Bosse uppträdde otrevligt. Bosse slängde då korten i bordet och sa: "Nu skiter jag i det här och går hem!".

Lagkaptenen lyckades efter 15 minuter få dit en annan spelare och matchen avslutades.

Vid DN:s utredning efter anmälan svarar Bosse att det finns formella sakfel i anmälan. Tävlingsledaren sade att budet 2 ♠ i första halvlek inte var tillåtet. I andra halvlek stämmer i stort beskrivningen, men svararen sade: "Sluta nu, gnällputte, det finns o s v".

DN gör den bedömningen genom uppgifterna i anmälan, som i väsentliga delar vidgåtts av Bosse, att det är utrett att denne uppträtt olämpligt i båda halvlekarna. Han har i viss mån provocerats i andra halvlek, men dock utan giltig anledning avbrutit spelet.

IDN:s enhälliga beslut avstängdes Bosse under en tid av två månader från allt tävlingsspel och även från utövande av övriga uppgifter inom briderörelsen. ♣

FOTNOT: Personerna Allan, Bosse, Sven och Lasse heter egentligen någonting annat i verkligheten.



DISCIPLINNÄMNDEN

Disciplinnämnden (DN) handlägger disciplinfrågor, och den utses av SBF:s styrelse.

Disciplinnämnden igångsätter efter skriftlig anmälan från förening/klubb, styrelseledamot eller enskild medlem utredning, vilken resulterar i antingen ett friande av den anmälda eller fällande dom (varning, avstängning eller uteslutning).

Vanligaste straffen är varning, en fällande dom som dock inte resulterar i annat än en hårdare dom om förseelsen upprepas, och avstängning i 2-3 månader.

Under det senaste året har Disciplinnämnden handlagt sex ärenden, vilka resulterade i fyra avstängningar och två frianden.

Handläggningstiden är olika. En utredning tar i normalfallet 2-3 månader. Den till synes långa handläggningen ska ge samtliga inblandade parter möjlighet att bemöta kontrahenten och förtydliga sina egna ståndpunkter.

I dagsläget består Disciplinnämnden av ordförande är Lars Åhlén (f d Hovrättspresident). Ledamöter är Rune Pettersson (bolagsjurist) och Kjell Swanström (kanslichef, JO). Owe Lindström (tidigare nämndeman) är ersättare.

Alla medlemmar spelar bridge. ♣

OS 2000

Allt om OS 2000 hittas på:

www.bridgeolympiad.nl

Hotell • Historia • Maastricht • Resa
Holland • Spelplatsen • mm, mm