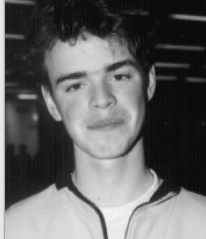


# JUNIORKAMPEN FINAL 2000



**Göran Linerudt**



**Daniel Sivelind**



**Fredrik Nyström**



**Peter Strömberg**



**Nichlas Eliazohn**



**Magnus Melander**



**Tommy Andersson**



**Björn Andersson**

Nu är det dags för final i juniorkampen. Fyra par har kvalat hit för att kämpa över sex brickor. Peter Strömberg–Fredrik Nyström vann fjolårsfinalen på 47 poäng. I år får de chansen att försvara segern, eftersom vi inte fick något finalpar i nr 1/2000, då det redovisades bridgehistoria. Övriga tre finalpar har vunnit någon av de tre deltävlingarna i nr 2–4/2000.

Nu över till presentationen av paren.

Först ut har vi de 21-åriga grabbarna Daniel Sivelind från Ludvika i Dalarna och Göran Linerudt från Stockholm.

Daniel arbetar i familjeföretaget Sivelind som säljare. När jag frågade honom vilken favoritpartner han hade så svarade han "det är du, Thomas". Smör!

Göran Linerudt kommer ursprungligen från Umeå. Efter moget övervägande flyttade han till fjollträsk (Stockholm) och fick arbete på Europcar som ekonomiassistent. Jag lovade att skriva att det inte går att hyra bilar av honom, så att ni vet! INTE!!!

På frågan vilken Görans favoritpartner är så blev svaret "det är du, Thomas". Smör!!!

Tillsammans spelar de beredskapsklöver med 15–17 sang. Jag hörde att de försökte med en ny konvention senast. X–Y-sang. Då gick budgivningen 1 ruter – 1 hjärter ; 1 NT – 2 ruter ; pass! Oops! Men nu har de tagit bort den konventionen också!

Fjolårsmästarna Fredrik Nyström och Peter Strömberg har verkligen haft en bra säsong. Allt har gått deras väg. Det enda som saknades var en bättre placering i junior-EM, men vem bryr sig om det, när man vunnit Nordiska Mästerskapen i öppen klass, Junior-SM par, Junior-SM lag, SM-lag, Chairmans Cup, Juniorguldet och en hel del andra tävlingar.

Fredrik arbetar med toto på ett Stockholmsföretag. Han har ett år kvar som junior men visar framfötterna i det äldre landslaget så det är på sin plats att testa vingarna i öppna landslaget, kanske?

Peter, som är Fredriks partner, håller bridgekurser för bl a sin egen familj (sambo m fl). I slutet av alla tillfällen kör han några spelövningar. Och de är riktigt svåra. Svårast har hans sambo, som får lida av Peters bridgepedagogik.

Tillsammans spelar de "världens bästa system", enligt landslagskaptenen Daniel Auby. 1 klöver är starkt. 1 ruter visar en fyrkorts



**Thomas Larsson • Tävlingsledare**

högfärg med 5+ lågfärg och obalans eller sangkomplement. 1 i högfärg visar 10-15 och 5+ färg. 1 sang är zonberoende. 2 i lågfärg visar 5+ lågfärg, obalans och förnekar 4-kort högfärg 10-15. 2 i högfärg är svagt. Efter i princip alla öppningsbud spelar paret med reläbudgivning.

Sistaårsjuniorerna Magnus Melander och Nichlas Eliazohn har haft en fin säsong. De har bl a varit "over there" och mött Zia Mahmood. "Vilken personlighet", utbrast Nichlas när han kom av planet från USA. Nichlas har börjat ett nytt arbete inom matråvaror. Han levererar till alla de där ställena som ni inte kommer in på Spybar, Sophies, Sture-companiet o s v. Stockholmare är han numera, vilket inte är så konstigt med tanke på att de ställen som jag räknade upp ovan inte ligger i Sundsvall.

Magnus jobbar fortfarande kvar på Hagströmer och Qviberg. Han ser fram emot en lugn jul utan bridge. Det har varit lite mycket på sistone tycker han.

Tillsammans spelar de stark klöver. 1 ruter visar 14-16 balans eller 10-15 med 4-korts högfärg och 5+ lågfärg. 1 i högfärg är 10-15 poäng. 1 NT visar 11-13 i alla zoner. 2 i lågfärg är 10-15 och 5+ lågfärg med en obalanserad hand. 2 i högfärg är svagt.

Göteborgskillen Björn Andersson, 20, tror att framtiden inom bridge ligger i datorsektorn och pluggar därför datateknik vid Chalmers.

Björn bjuder i finalen med tvillingbrodern Tommy, som fick rycka in när juniorkamps-partnern hade förhinder.

Paret spelar mycket naturligt, K-märkt standard med fyrkortsfärger och 15-17 sang.

**GIV 1**

Nord/Ingen

♠ 7 6 2		♠ E D 3
♥ kn 7		♥ K 8 6
♦ K 10 8 7	$\begin{matrix} \text{N} \\ \text{V} \end{matrix} \begin{matrix} \text{O} \\ \text{S} \end{matrix}$	♦ kn 6 4
♣ E D kn 8		♣ K 10 9 7

<b>Väst</b>	<b>Öst</b>
NICHLAS	MAGNUS
	1 NT <sup>1</sup>
pass	
<sup>1</sup> 11-13 balans	

<b>Väst</b>	<b>Öst</b>
PETER	FREDRIK
	1 ♦ <sup>1</sup>
1 NT	pass
<sup>1</sup> 11-13 balans eller 10-15 obalans med fyrkorts högfärg	

<b>Väst</b>	<b>Öst</b>
GÖRAN	DANIEL
	1 ♣
1 ♦	1 NT
pass	

<b>Väst</b>	<b>Öst</b>
TOMMY	BJÖRN
	1 ♣
2 ♣ <sup>1</sup>	3 ♣
pass	
<sup>1</sup> 10+, fyrkorts klöver	

Första brickan klarade de tre första paren galant. Tommy och Björn jobbar med devisen trumfstöd skall visas snarast möjligt. Det stämmer ofta. Men kontraktet 1 sang är ganska ofta rätt med två balanserade händer.

Nu tar det emot att bjuda 1 sang på Tommys kort då han saknar håll i båda högfärgerna. Men då kan man göra som Göran gjorde. Att bjuda 1♦ på vägen vilket har många fördelar. Bjuder partnern något annat än 1 sang så kan vi avgöra bättre vad som ska spelas.

**Poäng giv 1:**

1 NT ..... 10  
2 ♣ ..... 6  
3 ♣ ..... 2

**Ställning efter giv 1:**

Nichlas – Magnus ..... 10  
Peter – Fredrik ..... 10  
Göran – Daniel ..... 10  
Tommy – Björn ..... 2

**GIV 2**

Syd/Ingen

♠ K D 10 8 2		♠ E 3
♥ E kn		♥ D 10 8 7 2
♦ D 7 6 5	$\begin{matrix} \text{N} \\ \text{V} \end{matrix} \begin{matrix} \text{O} \\ \text{S} \end{matrix}$	♦ E K
♣ D 10		♣ K 7 6 3

<b>Väst</b>	<b>Öst</b>
NICHLAS	MAGNUS
1 ♠	2 ♥
3 ♦	3 ♠
4 ♠	pass

<b>Väst</b>	<b>Öst</b>
PETER	FREDRIK
1 ♠	2 ♣ <sup>1</sup>
2 ♠ <sup>2</sup>	2 NT <sup>3</sup>
3 ♠ <sup>4</sup>	3 NT
pass	
<sup>1</sup> Utgångskrav, relä	<sup>3</sup> Relä
<sup>2</sup> Tillägg, ej kortfärg	<sup>4</sup> 5-2-4-2

<b>Väst</b>	<b>Öst</b>
GÖRAN	DANIEL
1 ♠	2 ♥
2 NT	3 ♣
3 ♦	3 NT
pass	

<b>Väst</b>	<b>Öst</b>
TOMMY	BJÖRN
1 ♠	2 ♥
3 ♦	3 NT
pass	

Här gällde det att stanna i tid. Med sina gemensamma 30 poäng så kanske man var frestad att gå lite längre. Men med missanpassningen var det rätt att stanna lågt.

Magnus försökte sig på en litet vilande bud på vägen. Då tyckte Nichlas att 4♠ var det kontrakt som skulle spelas vilket förväran mig. Han hade ju dam-hacka som håll i klöver.

Peter och Fredrik hade en lugn resa till 3 sang. Efter den tråkiga fördelningen hos Peter var inte Fredrik det minsta intresserad och gick ner i det rätta kontraktet.

Linerudt visade minimum och lite blandade skurar med 2 sang. Daniel provade om klöver kunde passa. Linerudt frågade efter håll i ruter och fick det som svar av Daniel. Sedan var också de i det bästa kontraktet.

Tommy och Björn visade hur man på enklast möjliga sätt tar sig till 3 sang.

**Poäng giv 2:**

3 NT (Väst) ..... 10  
3 NT (Öst) ..... 9  
4 ♠ ..... 8

**Ställning efter giv 2:**

Göran – Daniel ..... 20  
Peter – Fredrik ..... 19  
Nichlas – Magnus ..... 18  
Tommy – Björn ..... 11

**GIV 3**

Väst/Alla

♠ E D 8 5		♠ K 10 7
♥ E K D 5		♥ 9 8 2
♦ 9	$\begin{matrix} \text{N} \\ \text{V} \end{matrix} \begin{matrix} \text{O} \\ \text{S} \end{matrix}$	♦ E D kn 3
♣ E 6 5 4		♣ K kn 10

<b>Väst</b>	<b>Öst</b>
NICHLAS	MAGNUS
1 ♣ <sup>1</sup>	1 ♥ <sup>2</sup>
1 ♠ <sup>3</sup>	2 ♣ <sup>4</sup>
3 ♦ <sup>5</sup>	3 ♠
4 NT <sup>7</sup>	5 ♣ <sup>8</sup>
6 ♣	pass

<sup>1</sup> 16+ <sup>2</sup> Utgångskrav, balans  
<sup>3</sup> Relä <sup>4</sup> 5-3-3-2 med klöver eller alla 4-4-3-2/4-3-3-3 med ointresse av att spela sang <sup>5</sup> Kort färg  
<sup>6</sup> Kontroll <sup>7</sup> RKCB <sup>8</sup> 1/4 ess (av 5)

<b>Väst</b>	<b>Öst</b>
PETER	FREDRIK
1 ♣ <sup>1</sup>	1 ♥ <sup>2</sup>
2 ♥ <sup>3</sup>	2 ♠ <sup>4</sup>
3 ♦ <sup>5</sup>	4 NT <sup>6</sup>
6 NT	pass

<sup>1</sup> 16+ <sup>2</sup> Utgångskrav, ej kort färg  
<sup>3</sup> 5 spader, 10+ (i två färger), ej renons eller 4-4-1-4 <sup>4</sup> Relä  
<sup>5</sup> 4-4-1-4 <sup>6</sup> Kvantitativt

<b>Väst</b>	<b>Öst</b>
GÖRAN	DANIEL
1 ♣	1 ♦
1 ♥	3 NT
6 NT	pass

<b>Väst</b>	<b>Öst</b>
TOMMY	BJÖRN
1 ♣	1 ♦
1 ♥	3 NT
pass	

Jag blev bara tvungen att ta med denna bricka. När den utspelades i verkligheten så spelade mina motståndare 6♦!!! Och det var ju inga problem då alla färger satt runt och spelföraren gissade rätt i klöver.

Här visar i alla fall Sveriges framtidshopp att 6♦ inte finns med i arsenalen, vilket för mig är en lättnad :-)

Vilket som är det bästa kontraktet är inte helt lätt att säga. 6 sang är nära till hands.

Nichlas hade i vanlig ordning bråttom att komma till slutkontraktet med ljusets hastighet. Denna gång var det fel. Varför inte bjuda 2♦? Eller 2 sang vilande och ta reda på vad partnern har? Slutligen hamnade de i 6♣, och stackars Magnus inte hade inte en susning om vad som pågick.

Peter och Fredrik fuskade som vanligt. De berättade för varandra vad de hade och sedan bjöd Fredrik en kvantitativt invit vilket Peter nappade på. Vajert!

Göran gjorde proceduren enkel. Har Daniel till utgångskrav så har jag till slam. Enkelt, precis som det brukar vara i det paret.

Tommy hade samma läge som Göran. Han berättade för mig efteråt att han egentligen inte gillar mig så skarpt för den brickan. Vilka slutsatser kan han dra?

Partnern har mellan 12-15 poäng plus mina 19 det blir mellan 31 till 35 poäng. Det ska man bjuda slam på.

Nästan alltid.

### Poäng giv 3:

6 NT .....	10
6 ♣ .....	8
3 NT .....	4
6 ♦ .....	5

### Ställning efter giv 3:

Göran – Daniel .....	30
Peter – Fredrik .....	29
Nichlas – Magnus .....	26
Tommy – Björn .....	15

Det är jämnt mellan de tre första paren. Tommy och Björn har kommit lite på efterkälken. Halva tävlingen är kvar.

### GIV 4

Öst/Alla

♠ K 10 3 2	♠ E 8
♥ E D 5	♥ 9 4 3
♦ K 10 4	♦ E kn 5
♣ K D 2	♣ kn 10 5 4 3

Väst	Öst
NICHLAS	MAGNUS
pass	pass
1 ♣ <sup>1</sup>	1 ♥ <sup>2</sup>
1 NT <sup>3</sup>	3 NT
pass	pass
<sup>1</sup> 16+ <sup>2</sup> Utgångskrav, balans	
<sup>3</sup> 17-18 balans utan intresse	

Väst	Öst
PETER	FREDRIK
pass	pass
1 ♣ <sup>1</sup>	1 ♥ <sup>2</sup>
1 ♠ <sup>3</sup>	1 NT <sup>4</sup>
2 ♣ <sup>3</sup>	2 ♥ <sup>5</sup>
3 NT	pass
<sup>1</sup> 16+ <sup>2</sup> Utgångskrav, ej kort färg	
<sup>3</sup> Relä <sup>4</sup> Flertydigt	
<sup>5</sup> 5-3-3-2 med lågfärg eller 5-4-2-2 med båda lågfärgerna	

Väst	Öst
GÖRAN	DANIEL
pass	pass
1 ♣	2 ♣ <sup>1</sup>
3 NT	pass
<sup>1</sup> 5+ klöver, 9-11 hp	

Väst	Öst
TOMMY	BJÖRN
pass	pass
1 NT	3 NT
pass	pass

Trappan rekommenderar 1 sang–3 sang. Det hade hela startfältet lärt sig av.

Nu skulle spelföraren vara Väst så att man skyddar hjärterdam.

### Poäng giv 4:

3 NT (Väst) .....	10
3 NT (Öst) .....	8

### Ställning efter giv 4:

Göran – Daniel .....	40
Peter – Fredrik .....	37
Nichlas – Magnus .....	33
Tommy – Björn .....	25

Göran och Daniel har plockat in fyra fullpoängare. Två brickor kvar.

### GIV 5

Öst/Alla — Syd kliver om möjligt in med 1 ♠

♠ D 10	♠ 8 7 4 2
♥ D 9 7 2	♥ 8 6 5 4
♦ D kn 8	♦ E K 10
♣ K D kn 9	♣ E 10

Väst	Öst
NICHLAS	MAGNUS
2 ♦ <sup>1</sup>	2 ♥ <sup>2</sup>
2 NT <sup>3</sup>	3 ♦
pass	pass

<sup>1</sup> Minst 4 hjärter <sup>2</sup> ej 3-4 hjärter o max <sup>3</sup> 4-4 i högfärgerna, invit <sup>4</sup> Ej definierat

Väst	Öst	Syd
PETER	FREDRIK	
D	1 ♦	1 ♠
pass <sup>2</sup>	2 ♥ <sup>1</sup>	

<sup>1</sup> Ofta 11-13 balans <sup>2</sup> Det är ju budtävling

Väst	Öst
GÖRAN	DANIEL
pass	pass
1 ♣	1 ♥
2 ♥	3 ♥
pass	pass

Väst	Öst	Syd
TOMMY	BJÖRN	
D	pass	1 ♠
pass	2 ♥	

13 poäng mot en eventuell öppning? Magnus och Nichlas svaga sang slog till och paret hamnade i något spekulativa 3♦. Magnus menade, att om Syd har fem spader och han fyra, kan inte partnern också ha fyra spader... så... ”Bjud nåt, partner!”. Ett felbud kan betyda så mycket.

Peter tänkte att det var budtävling, så han passade med sina 13 mycket dåliga poäng.

Efter det att Daniel hade förhandspassat så tyckte han att det var dags att visa upp lite intresse för utgång. Det gjorde att man hamnade i 3♥, vilket hänger på båda topphonnörerna rätt i hjärter och en 3-2-sits.

Tommy och Björn hade tydligen svårt att läsa lappen där det stod ”Syd kliver om möjligt in med 1 spader”. Det stod inte ”Syd öppnar med 1 ♠”. Men de hamnade i rätt kontrakt i alla fall.

### Poäng giv 5:

2 ♥ .....	10
3 ♥ .....	3

### Ställning efter giv 5:

Peter – Fredrik .....	47
Göran – Daniel .....	43
Tommy – Björn .....	35
Nichlas – Magnus .....	33

Peter och Fredrik tog över ledningen med fyra poäng inför sista bricken.

### GIV 6

Väst/Ingen – Nord kliver in med 2 ♠, naturligt

♠ E 10 6	♠ 9
♥ D 7 2	♥ K kn 5 4
♦ E D 10 8	♦ K kn 9
♣ kn 7 2	♣ K D 10 8 4

Väst	Nord	Öst
NICHLAS		MAGNUS
1 NT	2 ♠	D
2 NT		3 ♠
3 NT		pass

Väst	Nord	Öst
PETER		FREDRIK
1 ♦	2 ♠	D
2 NT <sup>1</sup>		3 ♠ <sup>2</sup>
3 NT		pass

<sup>1</sup> Lebensohl <sup>2</sup> Utgångskrav, normal UD-fördelning

Väst	Nord	Öst
GÖRAN		DANIEL
1 ♦	2 ♠	D
2 NT		3 ♠
3 NT		pass

Väst	Nord	Öst
TOMMY		BJÖRN
1 ♦	2 ♠	D
2 NT		3 ♣
3 ♠ <sup>1</sup>		4 ♣
pass		pass

<sup>1</sup> Hällfråga

Här var det riktigt svårt att komma i rätt kontrakt.

Nichlas tyckte att 3♠ var hällfråga medan Magnus tyckte att det visade kortfärg. Tja, ”därom tvista de lärde”. Daniel Auby har en bra konvention i detta läge. 3♠ visar en perfekt UD. Den hade funkat här.

Peter och Fredrik hade samma dilemma som Magnus och Nichlas.

Daniel startade budgivningen rätt med en UD. Göran bjöd då 2 sang, vilket inte heller var konstigt. Men nu bjöd Daniel 3♠ och frågade efter dubbelhäll. Göran tyckte att det var allmänt krav bara. Själv tycker jag att 3♠ borde fråga efter något som liknar dubbelhäll i spader. Men Daniel kunde alltid bjuda 3♣ som krav. Då hade Göran kommit på andra tankar än att bjuda 3 sang.

Tommy och Björn bjöd enligt min filosofi helt rätt. Sedan om korten räcker till utgång eller inte kan man fråga sig. Själv tycker jag att det var utgångskravstempo i budgivningen. Och jag ska ha sista ordet.

## Poäng giv 6:

5 ♣ .....	10
4 ♣ .....	4
3 NT .....	2

## Slutresultat:

Peter – Fredrik .....	49
Göran – Daniel .....	45
Thomas – Björn .....	39
Nichlas – Magnus .....	35

Vi gratulerar Peter och Fredrik än en gång till 1000 kronor att använda i något bridgesammanhang.

Det var sista gången vi såg till Peter, Magnus, Nichlas i juniorkampen, då de passerar den magiska 25-årsgränsen, vilken i bridgesammanhang betyder att man övergår från junior till att bli senior.. Vi tackar alla för deltagandet under året och ser fram mot nya hungriga juniorer som vill bli juniorkampsmästare.

Välkommen att skicka ett mail och anmäl er snart, ty juniorkampen drar igång redan i januari. Till vi ses igen, budträna väl.

Thomas Larsson, post@december.nu

## Juniorobservation 1 • 22 par

- 1) Johan Upmark-Per-Ola Cullin ..... 2513
- 2) Martin Blomster-Håkan Johansson ... 1593
- 3) Daniel Sivelind-Göran Linerudt ..... 1346
- 4) Jessica Larsson-Nichlas Eliazohn ..... 1338
- 5) Kjell Ericsson-Ola Lindholm ..... 1135
- 6) Björn Andersson-Tommy Andersson ... 395
- 7) Sara Sivelind-Björn Thalén ..... 175
- 8) Emma Sjöberg-Jenny Ryman ..... 65
- 9) Henrik Morin-Patric Johansson ..... 35
- 10) Niklas Johansson-Per-Erik Malmström . 17

## Skolkampen

### Nord-Syd

- 1) Aron Ambrosiani-Olof Kjellström, KTH, Stockholm
- 2) Daniel Larsson-David Pettersson, Björksåtraskolan, Sandviken
- 3) Sebastian Sahl-Mattias Andersson, KTH, Stockholm
- 4) Josefine Lindenfalk-Malin Hoas, Södervärnskolan, Visby  
Mattias Roman-Patrik Westerlund, Säveskolan, Visby  
Jenny Ryman-Linn Johansson, Nibbleskolan, Jakobsberg

### Öst-Väst

- 1) Daniel Jakobsson-Erik Englund, Södervärnskolan, Visby
- 2) Erik Andersson-Andreas Nilsson, Södervärnskolan, Visby  
Åsa Jakobsson-Jenny Malmberg, Säveskolan, Visby  
Linnea Närström-Lottie Björkegren, Säveskolan, Visby
- 3) Rickard Eklöf-Henrik Andersson, Björksåtraskolan, Sandviken
- 4) Kim Freskgård-Peter Olofsson, Dataspecialisten, Krokomb  
Annie Rosén-Elin Boström, Södervärnskolan, Visby  
Sarah Fagerlund-Therese Gustavsson, Björksåtraskolan, Sandviken

# BRIDGEFEBER i Söderhamn

Bridge ska bli den framtida melodin för ungdomarna i Söderhamn. Det har Kent Maltein bestämt.

Intresset visade sig vara stort när Staffanskolans elever i Söderhamn fick prova på det ädla spelet. Kanske lockade också de 3.000 kronorna, första priset i Skolkampen.

*Bridge är ett utmärkt komplement till all sport idag. Bridge handlar om strategi, fysik, psykologi samt mental träning för hjärnan. Vi som spelar har oerhört roligt tillsammans.*

*Bridge är idag en OS-gren och vi kommer att medverka i OS som uppvisningsgren i Salt Lake City 2002. OS 2006 går i Italien. Turin är värdstad och Italien har sedan bridgen kom in i OS fått mer än 30.000 nya juniorspelare.*

*För att vinna måste man våga förlora!*

– Det var ett jättesug efter att få vara med i Söderhamns heat i Skolkampen, berättar initiativtagaren Kent Maltein, som lockade med texten ovan.

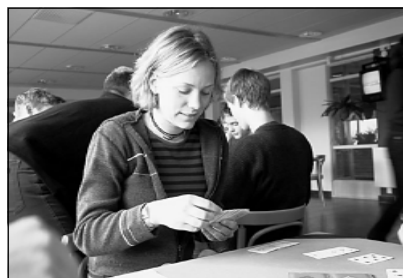
Kent berättar att han gärna vill vara med och skapa en meningsfull fritid för ungdomarna i Söderhamn. Det finns funderingar från politiskt håll att hålla skolorna öppna på kvällarna.

Ungdomar som deltar i Skolkampen får erbjudande om att gå med i Förbundet och därmed möjlighet att tävla på riktigt. I Skolkampen spelar man i par. Kommer någon ensam paras denne ihop med någon annan som är solo.

## God publicitet

Uppåt 50 anmälningar visade att bridgeintresset hade börjat gro, även om några av spelarna föll ifrån när det verkligen gällde. Det stora bridgeintresset uppmärksammades av lokaltidningarna Ljusnan, Söderhamns Nytt, Kuriren och Hälsingekuriren. Samtliga tidningar införde stora reportage om bridgefebern i Söderhamn och gav därmed bridgesporten god publicitet.

Att få in fler unga spelare skadar inte. De flesta spelarna i Söderhamns BS är mellan 40 och 60 år.



Emma Nordgren provar bridge för första gången.

Foto: Söderhamnsnytt



Det är roligt att så många visar intresse, säger Hannes Vainionpää och Kent Maltein.

Foto: Söderhamnsnytt

Högsnittålder? I den andra klubben, Söderhamns BK, ligger medelåldern på 70 år.

– Det har varit en misslyckad rekrytering, erkänner Kent.

Ambitionen att locka unga till sporten har alltid funnits där, men annonser och liknande har inte givit resultat. Det har inte funnits folk som tagit hand om rekryteringen på rätt sätt.

Rikskonstnär Raffé Byström besökte Söderhamn under tre dagar för att själv uppleva bridgeboomen och hjälpa de lokala arbetsmyrorna. Raffé är impad:

– Ja, jag är impad av satsningen. Det är inte vanligt att ha egna skolkamper och här finns ju goda förutsättningar i och med att föreningen har egna lokaler att hålla till i.



Raffé Byström är på besök och hjälper eleverna på Staffanskolan.

Foto: Söderhamnsnytt