

LANDSLAGSBULLETTIN NR 41 A

Hejsan och hjärtligt välkomna till er alla som är villiga att satsa på landslagsspel, nu eller inom en överskådlig framtid!

De flesta av er var ju med förra säsongen, så jag avstår från någon längre introduktion. Jag föreslår istället att ni som är nya läser igenom förra säsongens bullar (jag tror Nr 37 var den första under min regi), som ni kan hitta (tillsammans med andra nyttiga dokument) på vår egen websida "**Truppwebben**", som bara vi i öppna landslagstruppen har tillgång till. Ni kommer dit från SBF:s "welcome\index" sida via länkarna till vänster, under "Landslagen".

användarnamn: vinnartyp

lösenord: koncentration

Vi behöver nya koder denna säsong, och jag ber er komma med förslag om ni har ideer!

Det första jag ber er göra är att gå igenom deltagarlistan nedan, och meddela mig om den emailadress som angivits verkligen är den till vilken ni primärt vill ha all korrespondens som rör landslagstruppen. Meddela dessutom om någon annan info, typ telefonnummer, inte stämmer med vad som anges i "medlem på nätet".

Jag själv är nu i alla fall halvvägs tillbaka till Europa, närmare bestämt letar vi bostad i sydfrankrike. Jag har hyrt en temporär lägenhet i Nice, vilket blir min nya bas **fr.o.m. den 18:e december**. Följande kontaktdata gäller:

Postadress: 69, Bd du Mont Boron
F-06300 NICE
Frankrike

Tel.: 0033-493 26 05 79

Fax.: 0033-493 89 50 04

Mob.: 0033-683 63 07 85 (behåller även min svenska nalle 070-233 95 09 när jag vistas i Sverige, och kommer att kolla meddelanden på den en gång i veckan)

E-mail: jankamras@wanadoo.fr men skicka tills vidare till båda adresserna!

Truppdeltagare (inkl. några preliminära som ännu ej bestämt sig definitivt)

Notera speciellt att Fredrik Nyström, Johan Ebenius och Johan Wahlberg har nya adresser sen förra säsongen.

18 par kvar från förra säsongen

01831 Magnus Lindkvist / BK Finn
02514 Peter Fredin / BK Lavec

ml@bridgetidningen.com
peter.fredin@ebox.tninet.se

18356 Fredrik Nyström / BK Herkules
16757 Peter Bertheau / BK Herkules

fredrik.nystrom@chello.se
pb@yellow.se

04664 Anders Morath / BK S:t Erik	anders.morath@elfa.se
08699 Mårten Gustawsson / BK S:t Erik	martenw@bahnhof.se
00127 Bengt-Erik Efraimsson / BK S:t Erik	b-e.efraimsson@telia.com
02076 Kenneth Borin / BK S:t Erik	skbo@statoil.com
05351 Lars Andersson / BK Finn	bridgetruck@hotmail.com
02181 Tommy Bergdahl / BK Finn	tommy.bergdahl@esg.ericsson.se
03693 Thomas Magnusson / Näsby BS	lopar35@hotmail.com
02827 PG Eliasson / Näsby BS	pg@yellow.se
01161 Håkan Sträaf / Filbyter Bridge	hakan.straaf@telia.com
01304 Jan-Erik Thomasson / Filbyter Bridge	jan-erik.thomasson@saab.se
01171 Per-Olof Sundelin / BK Herkules	posundelin@chello.se
02325 Johan Sylvan / BK Herkules	ameliesylvan@hotmail.com
04472 Tomas Brenning / BK S:t Erik	tomas@brenning.se
09027 Sven-Olov Flodqvist / BK S:t Erik	tjolpe@telia.com
09601 Daniel Auby / ABB BK	auby@rixtele.com
12555 Per Hallberg / ABB BK	perh@math.kth.se
04863 Göran Selldén / BK Everfresh	goran.sellden@gbg.frontec.se
01912 Björn Wenneberg / BK Everfresh	bjorn.wenneberg@transit.se
01170 Magnus Eriksson / Anderstorps BK	bridgemagnus@telia.com
02781 Ulf Nilsson / Anderstorps BK	ulfn@telia.com
02798 Ulf Nohrén / Upsala BS	ulf.nohren@nordea.com
02210 Mats Karlsson / Upsala BS	mbk.karlsson@user.bip.net
11426 Göran Hammarström / BK S:t Erik	goran.hammarstrom@livinvest.se
24686 Mikael Arnberg / BK S:t Erik	micke@bokningsportalen.nu
01200 Olof Bergström / Filbyter Bridge	olof.c.bergstrom@telia.com
01198 Mats Sjöberg / Filbyter Bridge	mats.sjoberg@ebox.tninet.se
18507 Gunnar Andersson / BK S:t Erik	jurgan@telia.com
20851 Tommy Westman / BK S:t Erik	tommy-we@dsv.su.se
17031 Patric Holmberg / Malungs BK	patric.holmberg@independentsweden.se
02689 Stefan Fohlheim / Malungs BK	stefan.fohlheim@telia.com
15131 Henrik Johansson / Albrekts/Varberg	henrik.johansson@seaside.se
18661 Daniel Svensson / Veddige BS	-

7 nya parkonstellationer

09047 Tommy Gullberg / BK Herkules	tommy.gullberg@pso.a.se
81055 Magnus Magnusson / BK Herkules	-
02657 Johan Ebenius / ABB BK	johan.ebenius@telia.com
24498 Johan Upmark / ABB BK	johanupmark@hotmail.com
13459 Anders Ljung / BK Svanslös	anders.ljung@bredband.net
01246 Per-Arne Karlsson / BK Svanslös	per-arne.karlsson@shell.com
09054 Hans Göthe / BK S:t Erik	hans@gotheit.se
15142 Nichlas Eliazohn / BK S:t Erik	eliazohn@hotmail.com
13995 Krister Ahlesved / BK Svanslös	ahlesved@chello.se
02059 Jonas Petersson / BK Svanslös	-
23539 Johan Wahlberg / BK S:t Erik	johan.wahlberg@inwarehouse.se
11569 Mikael Jonsson / BK S:t Erik	-
02388 Martin Nygren / BK S:t Erik	martin.nygren@nexus.se
00686 Johan Franzén / BK S:t Erik	johan.franzén@preem.se

Ranking

Vi (=mest JET som vi alla är skyldiga stort tack för det jobb han lägger ner bakom kulisserna på detta område) har kontinuerligt jobbat på att förbättra rankingsystemet. Sedan sist har vi fixat problemet med inkludandet av tävlingar på 200/300+ brickor, samtidigt som vi ökat "konvergenshastigheten", eller sensitiviteten, en smula. Detta innebär att ni snabbare kan korrigera en ranking ni anser vara "missvisande". Se t.ex. nedan hur PO-Joppe "bara" behövde starka prestationer under första helgen i Allsvenskan för att gå upp från 8:e (dit de sjunkit p.g.a. EM resultaten) till 5:e plats.

För er som är nya kan jag nämna huvuddragen i vårt system sedan 01-02, jämfört med tidigare versioner:

1. Ingångstalet inför en ny säsong = utgångstalet från förra säsongen. Helt nya par åsätts ett subjektivt ingångstal (i.st.f. ett automatiskt 1200 som förr). Om en spelare varit med i systemet tar han med sig sitt senaste tal, och enbart den nye partnern åsätts ett subjektivt tal. Det resulterande snittet kan justeras (normalt med max +/- 10 enheter) baserat på det "nya" parets samspelthet jämfört med det "gamlas".
2. Parets "förväntade" IAF-resultat i en tävling beror, liksom tidigare, dels på ens ingångstal och dels på motståndets kvalitet. Nytt sedan 01-02 är att varje par utanför landslagstruppen har ett separat, individuellt, rankingtal (antingen genererat av systemet baserat på tidigare resultat eller subjektivt åsatt), och ens prestationer relateras endast till de par man faktiskt mött - inte till ett schablontal som subjektivt tilldelats hela turneringen. Detta gör bl.a. att tävlingar typ Allsvenskan påverkar rankingen på ett betydligt mer rättvisande sätt.

Det finns andra finesser i systemet, men sammanfattningsvis kan sägas att dagens rankingsystem ganska väl reflekterar kvaliteten på parens prestationer i de tävlingar som ingår i rankingunderlaget.

Naturligtvis fungerar det bättre ju fler av dessa turneringar man spelar med sin ordinarie partner (resultat uppnådda med annan partner beaktas inte alls av systemet), så jag ber er spela så många av dem ni kan med er truppartner. Detta är viktigt även oavsett rankingen.

Notera att det rankingdokument på truppwebben som kallas "nytt" ännu inte uppdaterats med en beskrivning av de senaste ändringarna, vilket också indikeras av angivet datum (2001-01-16). Så fort JET får tid över kommer den att ersättas av eller kompletteras med en beskrivning av vad vi redan nu använder.

Jag försöker också ta med fler lag/IAF-tävlingar, fr.a. utanför 08-området, i underlaget, men är beroende av arrangörernas välvilja. Ni kan hjälpa oss genom att stöta på olika arrangörer. Jag försöker locka dem med ökad prestige och bättre chans att få med starka par om de är villiga att bokföra IAF-scorer på ett vettigt sätt. GbG:s Cup som nyligen spelades har gjorts om till ren IAF-tävling för att kunna tas med i rankingen, och jag hoppas verkligen att fler av er fr.o.m. nästa år deltar där, i ordinarie kombinationer. Jag försöker också med Helsingborgs lagtävling till våren och hoppas att ngn kan få dem att räkna IAF.

Ni kan se i ett av de publicerade rankingdokumenten:
http://www.bridgefederation.se/kontrakt/0203_tour.txt
 exakt vilka tävlingar som i nuläget ingår denna säsong.

Vi kommer att löpande uppdatera rankingen på truppwebben, så titta in där emellanåt.

Ställning per 29 Sep. 2002

-----+-----+-----+-----				
+-----				
Säsongens saldo efter Allsv. Div I, 1:a helgen				
RankN		BricI	RankID	BricN
-----+-----+-----+-----				
+-----				
1 Magnus Lindkvist	Peter Fredin			2101
1269.08				
2 Fredrik Nyström	Peter Bertheau			1584
1250.40				
3 Anders Morath	Mårten Gustawsson	36	-3.69	3011
1242.17				
4 Bengt-Erik Efraimsson	Kenneth Borin	96	-7.13	2149
1238.35				
5 Per-Olof Sundelin	Johan Sylvan	96	+8.72	2614
1234.69				
6 Lars Andersson	Tommy Bergdahl	96	-0.99	693
1234.01				
7 Thomas Magnusson	PG Eliasson			1203
1232.61				
8 Håkan Strääf	Jan-Erik Thomasson			1676
1232.12				
9 Tomas Brenning	Sven-Olov Flodqvist	60	-6.35	1461
1215.57				
10 Magnus Eriksson	Ulf Nilsson	96	+1.99	1570
1214.81				
11 Göran Selldén	Björn Wenneberg			329
1214.16				
12 Daniel Auby	Per Hallberg	96	-12.23	959
1209.53				
13 Tommy Gullberg	Magnus Magnusson			0
1208.66				

14 Johan Ebenius	Johan Upmark	60	+0.31	60
1206.95				
15 Ulf Nohrén	Mats Karlsson			111
1192.36				
16 Anders Ljung	Per-Arne Karlsson	72	-9.46	72
1186.94				
17 Göran Hammarström	Mikael Arnberg			494
1182.10				
18 Hans Göthe	Nichlas Eliazohn			0
1180.65				
19 Krister Ahlesved	Jonas Petersson	48	+3.08	48
1171.44				
20 Olof Bergström	Mats Sjöberg			1937
1166.88				
21 Gunnar Andersson	Tommy Westman			307
1165.77				
22 Patric Holmberg	Stefan Fohlheim			333
1163.30				
23 Henrik Johansson	Daniel Svensson			307
1161.66				
24 Johan Wahlberg	Mikael Jonsson			0
1155.00				
24 Martin Nygren	Johan Franzén			0
1155.00				

=====

Säsongsmål/Laguttagningar

Det finns mycket att kämpa om denna säsong. Det stora målet är förstås Bermuda Bowl hösten 2003, men det skall ju också tas ut ett lag till NM på Färöarna i maj, liksom fördelas bidrag till öppna EM i Menton, Nations Cup i Bonn och andra internationella tävlingar.

Principerna, och tidpunkten, för uttagningarna till olika uppdrag kommer att bero på hur jag ser på spelarmaterialet om ett par månader.

NM har traditionellt använts som inkörningsport till framtida "större" landslagsuppdrag, och det är inte omöjligt att jag kommer att vilja sända "påläggskalvar" även denna gång. Å andra sidan kan det mycket väl bli så att jag behöver använda NM delvis som test för något par jag funderar på att ta ut till VM.

Likadant med Bonn, Menton etc. Beroende på situationen kan jag vilja använda dem som "observationstillfällen", tester, träning, eller en kombination.

Jag är inte heller främmande för möjligheten att nominera par allteftersom jag bestämmer mig, även om det inte är idealiskt. Fördelen med att inte vänta tills sista paret är klart är naturligtvis att det/de par som ev. var klara tidigare kan få extra tid för specifikt målinriktade förberedelser, arrangerandet av ledighet från jobb, o.dyl.

Jag vill alltså behålla största möjliga flexibilitet i hur deltagande i olika turneringar används. Det faktum att ingen OBS tävling utgör direktkvalifikation till någon annan tävling (om det inte specificerats av mig i förutsättningarna) kan ses som en del av samma koncept.

Ni är alltid välkomna att förhöra er direkt hos mig om ni vill veta hur ni ligger till i något visst avseende. Tro aldrig på vad någon annan, eller "ryktet", säger om vad jag tycker och tänker.

Jag tycker inte att alla måste veta allt om alla, så jag kommer att behandla alla privata kommunikationer konfidentiellt om inget annat överenskommes.

EM 2002 (kontra VM 2003)

För en generell analys av lagets insatser hänvisar jag till min artikel i Bridgetidningen, så slipper jag repetera allting här. Om det mot förmodan finns någon svensk landslagsaspirant som inte prenumererar på BT - fy skäms :-) - kan vi kanske be redaktörn maila ett utdrag.

Jag vill dock i detta forum nämna en ytterligare aspekt som jag tycker är viktig, och relevant inför framtida uppdrag.

Vi lyckades i vårt primärmål under EM, d.v.s. att ta ordentligt med VP mot de svagare lagen. Detta var nödvändigt eftersom de nuförtiden, med totalt 38 länder, är så många **i ett EM**. Vad som är lite oroväckande är våra insatser mot de starka lagen. Vi hade plus mot Bulgarien men minus mot nästan alla andra (oavgjort mot ett inte välspelande Frankrike).

Denna säsong gäller det ju NM, där visserligen Färöarna och Finland normalt är svagare (dock inte slagpåsar) men majoriteten är starka, och Bermuda Bowl där **inga** dåliga lag är med. Vi kanske inte känner igen alla spelarnamn, men jag kan garantera att vi inte kvalar in till slutspel om vi underskattar ett endaste av motståndarlagen! Dels har standarden generellt höjts, dels måste vi inse att de som kvalat in till BB från respektive kontinent har slagit många lag. Nordamerika behöver jag inte nämna. Från Sydamerika finns inte bara Brasilien, utan även Venezuela och, fr.a. Argentina har duktiga och mkt internationellt erfarna spelare. Från Asien hotar inte bara Indonesien utan även Indien har ett starkt lag, och såväl kineser som japaner är ambitiösa och blir bättre varje år. Från Oceanien är inget av lagen ofarliga, och inte ens från Afrika kan vi längre vänta oss några slagpåsar. Sydafrika kan alltid ställa ett hyfsat och erfaret lag på benen, och Egypten är långt ifrån ofarliga.

Många av dessa länders bästa par har, liksom vi själva, börjat synas på den amerikanska proffsscenen vid Nationals, Cavendish o.likn. och där vässat sin konkurrenskraft väsentligt genom frekvent spel mot motstånd i världsklass. Exempel är Egypten, Argentina, Indien, Japan, Nya Zeeland m.fl.

Varför gick det då så mediokert mot topplagen i EM?

Man skulle, vid en flyktig anblick, kunna skylla på att det par som generellt gick bäst, Lindin, inte matchades tillräckligt mot topplagen. Faktum är dock att de vilade vid vår 22-8 seger mot Bulgarien men spelade med i förlusterna mot Italien, Spanien, England, m.fl.

Nej - jag tror man får söka på ett annat plan. Jag fick känslan av att det ofta var delkontraktsbrickor, inte de stora spelen, vi förlorade på. Kanske bjöd vi ofta helt enkelt en gång för mycket? Mot svaga lag går det ofta vägen - de bjuder hellre själva en gång till, än att ta ens en mikroskopisk risk att dubbla ut motståndarna. Toppspelarna är mer benägna att lita på sin egen budgivning och de kort de ser på handen, och tar oftare in sina 300/500 när fi kör för fort. Kanske kan vi hitta en förklaring i att vi stundtals hade svårt att mentalt "skifta växel" när vi emellanåt mötte ett topplag?

Jag ber alla tre deltagande par att analysera specifikt era insatser mot de andra topplagen för att se om vi kan hitta några röda trådar, och dra någon lärdom inför framtiden.

Anders Morath berättar följande från EM, på temat att om man vill göra ngt "udda" är det bra om det kommer tidigt:

Jag minns två givar, som har det gemensamt att de var allra första brickan i rama-matcher - den första t o m den allra första i EM. Jag har en idé om att det gärna får hända något i inledningen av en match. Inte någon våldsamt swing, men kanske en aning udda. Går det bra, desto bättre, om inte så har fienden i alla fall fått något att fundera på. Det kan sätta spår i resten av matchen.

Match 1 (Spanien), bricka 1, ingen i zonen. Jag satt Syd (med 87643 AJ85 KT3 4) och svarade 1sp på Mårtens 1ru. Efter inkliv 2kl höjde han till 2sp (nästan alltid bara trestöd), och högeryttern höjde sin partner till 3kl. Eftersom 1ru förnekar en jämn hand vet jag nu att han har 5-k ruter (3-1-4-5 verkar inte troligt), så jag valde att kämpa med 3ru i st f 3sp. Efter 4kl av nästa och 4ru av Mårten fullföljde jag med att passa. Att föredra 4lå framför 4hö med känd 8-k hö är ovanligt, men rätt denna gång. 4ru var obetbart (spelföraren måste lösa hjärtern), medan 4sp var chanslöst. En femma hem.

Match 25 (Bulgarien), bricka 19, zon mot ozon. Söm Öst (med T2 J954 KQ832 64) fick jag höra vänsteryttern öppna med 1sp, Mårten gå in med 2hj och högeryttern höja till 2sp. Att binda sig för utgång är nu att ta i, men jag tyckte att fi oftast kommer att bjuda 4sp, självmant eller som offring. För att få ordning på motspelet hoppade jag till 4ru fit-showing. Mycket riktigt fortsatte det pass - 4hj - 4sp: pass -pass - D. Redan 3 hj var för högt, så en dubblad bet i 4sp kändes bra. Men ännu bättre skulle det bli. När allt var eliminerat och spelföraren skulle ge sig på klövern hade han hunnit få veta att jag hade dubbelton där. Om det var Qx skall han spela kl till K och slå ifrån sig för att få dubbelrenonsvända, och så spelade han. Kanske han borde tyckt att Mårten borde ha kl Q på sitt inkliv, men +300 kändes bra.

Uppgifter:

Uppgift 1: Skicka mig era analyser, som ni naturligtvis gjort, av era insatser i OBS1.

För nyttillkomna repeterar jag att de stannar mellan mig och respektive par. De är enbart till för att var och en identifierar områden som behöver åtgärdas, inte för att ställas ut till allmän beskådan. Min princip är att varje par har sitt eget individuella arbetsprogram baserat på sin specifika situation, snarare än att vi har ett enda gemensamt program som skall passa hela truppen.

Uppgift 2: Nyttillkomna par ber jag fullborda förra säsongens Uppgift 1 (se resp. Bulletin) samt också läsa Mats Nilslands "Bridge i klarskrift - igen" som finns på Truppwebben. Försök identifiera minst ett område som behandlas och som ni tycker har speciell relevans för er (med intentionen att hitta metoder att utveckla detta område).

Uppgift EM Salso special: Som indikerats ovan ber jag Susy, Lindin och Angus att separat analysera insatserna mot de andra topplagen - dels de egna och dels vad ni kommer ihåg av vingarnas insats. Dessa analyser skickas också enbart till mig först. Därefter sammanställer vi de eventuella slutsatser som kan dras, ev. utan att nämna specifika par, för publikation till resten av truppen. Som vanligt är avsikten inte att dissikera/kritisera enskilda insatser, utan att dra lärdomar inför framtiden som kan vara till nytta för oss alla.

OBS2

Omedelbart efter Lund IAFen avser jag meddela vilka som får de återstående 6 platserna till OBS2.

Fortsättning följer snart i Bulle 41 B.

Bästa hälsningar
Jan