

LANDSLAGSBULLETIN NR 31

PRENUMERANTER!

Vi behöver alltid fler prenumeranter. Värva en!

Om du är intresserad av att prenumerera, gör så här

Sätt in 280:- på SBF:s postgiro: 25 10 42-8

Ange på talongen

ditt namn

betalningsmottagare: Sveriges Bridgeförbund

i meddelanderutan: att det gäller landslagsbulletinen samt din emailadress

Bulletinen levereras enbart via email.

Alla spelare, tänk på att de prenumeranter ni värvar bidrar till vår kassa. De pengar vi får in kan
ograverat gå till sponsring av er!

NYA MAILADRESSER

Krister Ahlesved har ny adress igen: ahlesved@chello.se

ANG DATUM FÖR OBS-3

OBS-3 kommer att spelas i Polen helgen 31 mars – 1 april. Förmodligen börjar vi spelet på fredag morgon den 30:e. Det är allt som är bestämt just nu. Vi vet således inte på vilken ort i Polen vi ska spela.

SVANTE GÅR IN I TRUPPEN ENSAM!

Svante Ryman har anhållit om individuellt medlemsskap i landslagstruppen. Jag ser ingen nackdel för oss andra i detta och har därför beslutat att anta honom. Förutom att vara en duklig bridgespelare är Svante lite av en idéspruta och har hjälpt till vid Niklas Data Championship på ett förtjänstfullt sätt.
Välkommen Svante!

Svantes email är: mj24071@janus.swipnet.se

Jag kommer att ställa samma krav på Svante som på B-par, i den mån kraven går att relatera till enskild person.

Jag har inte för avsikt att ändra den tidigare policyn vilken varit att under pågående säsong inte ta in nya par (såvida ej synnerliga oförutsägbara omständigheter inträffar).

RESULTAT OBS-2

Den svenska OBS-tvåan blev en stor framgång för ett isländskt par!!! Som kanske är bekant bor det isländska stommeparet (fastän de bara är runt 30 år gamla är de redan stommen i det isländska laget) Magnus Magnusson och Thrustur Ingimarsson båda två i Stockholm och de har med framgång börjat delta i svenska tävlingar. Denna tävling blev dock deras verkliga toppnotering så här långt. Bästa svenska par blev PG Eliasson och Svante Ryman. Dessa två är dock ej med i landslagstruppen utan kapten får gå till 3:- och 5:e plats för att finna de två första heta kandidaterna till det svenska EM-laget på Tenerifa i juni 2001.

Totalt sett kan man säga att den svenska landslagstruppen inte kan få godkänt för sin insats. På flera håll inträffade det dessutom att spelare mot slutet "gav upp" och började göra onödigt slarviga/spekulativa saker. Det dröjer tydligen innan alla i truppen insett att i den mån uttagningar baseras på resultat (även sådant som laganda spelar in) så görs en totalbedömning av så många tävlingar som möjligt. Att komma lite sämre än man annars gjort är således inte egalt utan just sämre. Visserligen kan man hävda att kapten kanske inte gör så fina distinktioner mellan olika slutresultat som enstaka dåliga brickor mot slutet kan ge upphov till men vi har en objektiv mätare som gör det och det är vår Ranking. Dessutom ger det ett dåligt intryck i allmänhet. I ett mästerskap kan vi mycket väl hamna i en situation där vi tappat möjligheten att nå våra primära mål i en tävling, vilket i t.ex. EM är att komma på medaljplats och att kvala in till VM. I det läget gäller det att slutföra tävlingen så pass bra som det bara går för att dels i största allmänhet ge ett gott intryck inför omvärlden – särskilt i SBF:s medlemmars ögon vilka ju är de som betalar resan, men dessutom för att öka den respekt vi vill inge motståndarna samt slutligen inte minst förbättra Sveriges seedning i kommande Europamästerskap/OS. I OS har vi sedan länge haft seedning och i EM lär det komma. Redan i år planeras för att dela in lagen i två grupper. Givetvis kommer då EBL-styret att försöka få de två grupperna jämnstarka.

Ni spelare som alltså vet med er att ni mot slutet började slarva och/eller späcka. Ta och tänk igenom vad ni gjorde. Tror ni det är bra eller dåligt för er att ni försöker lägga er till med den vanan att ni alltid försöker göra så gott som möjligt ifrån er? Hur mycket tror ni kaptenen blir påverkad i sin bedömning av er när han märker vad ni gör? Dels i sin bedömning av er skicklighet, dels av er psykiska styrka, dels av er personlighet i allmänhet.

Vårt danska herrpar lyckades inte så väl men de danska damerna gjorde en i mina ögon acceptabel insats även om de nog själva inte var nöjda. Bettina Kalkerup och Charlotte Palmund vann redan 1988 dam-OS och har sedan dess varit ett av Danmarks bästa dampar vilket inte säger så lite då den danska dambridgen alltid varit mycket god så länge de flesta paren håller ihop. Tyvärr har de danska elitedamparen normalt sett skingrats som agnar för vetet efter stora framgångar men Bettina och Charlotte verkar kunna hålla ihop. De satsar enligt ryktet på att komma med i årets öppna danska lag och i alla fall i denna tävling skötte de ju sig bättre än en av deras huvudkonkurrenter om en plats i det laget. HC och Kund-Age spelade för Danmark såväl på Malta som i Maastricht.

Lägg märke till de överlag fina damprestationerna. De tre damparen hade 10.66 i snittplacering. Eftersom det var 22 par med så förstår ni att detta var bättre än vad herrparen åstadkom! Särskilt roligt var det förstås med det orutinerade paret Jenny Rudenståhl och Kathrine Stensrud (som bokförlts på Norge men som är sambo i Sverige). Mari Ryman och Linda Långström visade än en gång att de inte bara tillhör dameliten i Sverige utan även öppna eliten. Tråkigt bara att de inte kan komma överens med damlandslagsledningen om hur en damlandslagssatsning ska se ut och att de valt den drastiska åtgärden att ställa sig vid sidan av.

Plac	Namn	Land	Trupp	Imp/bricka
1.	Magnus Magnusson – Thrustur Ingimarsson	ISL	-	1.32
2.	PG Eliasson – Svante Ryman	SVE	-	0.88
3.	Björn Fallenius – Magnus Lindkvist	SVE	A	0.60
4.	Johan Ebenius-Kaj Kokko	SVE	B	0.51
5.	PO Sundelin - Johan Sylvan	SVE	A	0.48
6.	Per Lindström – Pontus Svinhufvud	SVE	-	0.43
7.	B-E Efraimsson – Kenneth Borin	SVE	B	0.11
8.	Kathrine Stensrud – Jenny Rudenstål	NOR/SVE	Dam	0.06
9.	Anders Morath – Mårten Gustawsson	SVE	A	0.05
10.	Lars Goldberg – Björn Wenneberg	SVE	B	0.04
11.	Mari Ryman – Linda Långström	SVE	Dam	-0.03
12.	Göran Gjerling – Tommy Bergdahl	SVE	B	-0.07
13.	Bettina Kalkerup – Charlotte Palmund	DAN	Dam	-0.12
14.	Roland Nyström – Calle Ragnarsson	SVE	-	-0.12
15.	Håkan Sträaf – Jan-Erik Thomasson	SVE	B	-0.21
16.	HC Nielsen – Knud-Age Boesgaard	DAN	-	-0.39
17.	S-O Flodqvist – Tomas Brenning	SVE	B	-0.50
18.	Mats Sjöberg – Olof Bergström	SVE	B	-0.52
19.	Göran Lindberg – Peter Fredin	SVE	A	-0.54
20.	Thomas Winqvist – PA Karlsson	SVE	B	-0.65
21.	Tommy Strindfors – Jan Selberg	SVE	-	-0.71
22.	Peter Strömberg – Fredrik Nyström	SVE	A	-0.80

Ebenius-Kokko spelade naturligt! Detta var deras främsta OBS-prestation tillsammans någonsin...

SCENARIO DECEMBER

Olof Bergström skrev så här i ett mail till mig just efter OS.

Kommer du att sammanfatta något från OS angående Appeals Committee. Det finns säkert ett värde i att titta på vad som hänt och varför, samt vad som vi själva kunde ha gjort för att det skulle gå "bättre". Jag konstaterar också att själv har jag lite/ingen erfarenhet hur det går till när man alerterar och förklrarar sina egna bud. Var går gränsen för att man ska anses ha lämnat olika uppgifter. Ska man på något sätt standardisera sina förklaringar, typ färglängder, tempo och om läget är explicit eller generellt beskrivet i våra metoder.

De mer rutinerade i truppen kanske kunde komma med beskrivning eller förslag hur det ska gå till. Kanske är det fler än jag som behöver en lektion/repetition.

December månads scenario blir just detta.

- A) Hur bör man förklara vid bordet?
- B) Hur ska man lära sig inom paret att säga samma sak på båda sidor bordet (säger man bara samma sak på båda sidor, även om det är fel, så ligger man väldigt bra till)
- C) Kunde vi gjort något annorlunda i samband med appealen?

Vad gäller fråga C) är det förstås inte så enkelt att svara på för dem som inte var med. Men med facit i hand, hur skulle ni förberett er eller sagt vid AC-mötet. Mötet började cirka kl 23.00 på natten, någon timme efter spelets slut.

Domsluten finns förstås som vanligt på: <http://home.worldcom.ch/~fsb/appeals.html> (appeal 18+19).

Som vanligt svar senast den sista i månaden.

MÅNADENS UPPGIFT DECEMBER

Analysera OBS-2.

Resultatet in senast sista december.

Goldberg-Wenneberg chansade på att detta skulle bli månadens uppgift och har redan sändt in sin analys!

Då jag vet att framåt jul får en del av er svårt att få tid att göra analysen och sedan när julen är över så får ni svårt att komma ihåg vad som egentligen hände under tävlingen, så vill jag påpeka att det är smart att göra den nu direkt! Eler som Björn-Lasse, redan ha gjort den.

Vi gör den ju inte för att jag vill det utan för att det är nyttigt för er så ni behöver ju inte vänta på klarsignal från mig.

FÖRSLAG AV LARS GOLDBERG

Med anledning av erfarenheter från Polenbesöket har Lars Goldberg skrivit till mig

"Förbundet skulle ... skaffa en standardgarderob och ett rabattpris för udda storlekar. Kostym, slips, slipsnål, strumpor, mössor, pennor, märken, pins, skjortor.... Utrustningen bör vara nästan skräddarsydd men bara vara till låns under evenemangen."

Detta med "till låns" är inte vad jag tänkt. Men satsar man på dyrare saker, så som Lasse beskriver, så är det kanske en tanke. Satsar man bara på T-shirts och tenniströjer tror jag spelarna ska få behålla dem. En fördel med att spelarna behåller sin landslagsdräkt är också den att om man önskar att de ska ha på sig den vid något annat tillfälle så har de den hemma i garderoben, lättillgängligt.

Den som har synpunkter på detta kan höra av sig.

RESULTAT I UPPSALA LAGGULD

Lagnamn	Spelare	Klubbtillhörighet	Slutresultat
Småankor na	Lars Goldberg – Björn Wenneberg Kaj Kokko – Johan Ebenius	BK S:t Erik BK S:t Erik	180
Omvänd Träkarl	Mårten Gustawsson – Anders Morat Svante Ryman – S-Å Bjerregård	BK S:t Erik BK S:t Erik	170
Majorn	Magnus Magnusson – Tomas Magnusson P-A Karlsson – Tomas Winqvist	Island/Sundsvall Everfresh/Falkenberg	162
Sandin	H-O Sandin – Dan Bylund Leif Trapp – Morgan Svensson	Bräcke/Fyris Östersund/Bräcke	161
Zebrorna	Krister Ahlesved – Tomas Axelsson Kenneth Borin – B-E Efraimsson	Filbyter Filbyter	132
Pärnu	Aarne Rummel – Ivar Kalma Jaap Känd – Priit Vöhandu	Estland Estland	129
Greven	Christer Eriksson – Petter Melin Örjan Sundholm – Kjell Hedman	UBS Hallstavik/UBS	124
Tallinn	Peter Lond – Kalle Pedak Avho Heinlo – M Maastik	Estland Estland	119
Westman	Rolf Westman – Frank Westman P-G Eliasson – Lars Ramqvist	UBS	114
Visomvillupp	Jan Karlsson – Henrik Noberius Jessica Larsson – K Stensrud	?/Salamandern Söråker/BK S:t Erik	110
Helsinki	Kauko Koistinen – Seppo Niemi J Valta – V Leskelä	Finland Finland	109
Anubis	Hans Kvick – Björn Alenfalk Sten-StureGilleström – Björn Nolin	UBS UBS	100
Ylva	Ylva Karlsson Uisk – A Uisk Maria Grönkvist – Catarina Forsberg	Fyris Örebridgen	91
TOBO	Marito Karlsson – Ernst van Groningen Fredrik Widemo – Christer Enkvist	Svanslös Svanslös	88
Malt	Sveinn Bjarman – Sven Påfvels Thomas Kibrat – Andrew Browning	UBS/Svanslös UBS	68
Bill&Bull	Robert Larsson – Petter Ryd Björn Frimodig – Johannes Nesser	Svanslös Svanslös	63

På IAF blev resultatet

Placering	Par	IAF resultat
1	Lars Goldberg – Björn Wenneberg	1,67
2	Mårten Gustawsson – Anders Morath	1,37
3	H-O Sandin – Dan Bylund	1,20
4	Magnus Magnusson – Tomas Magnusson	0,83
5	Svante Ryman – S-Å Bjerregård	0,80
6	P-A Karlsson – Tomas Winqvist	0,78
7	Kenneth Borin – B-E Efraimsson	0,60
8	Örjan Sundholm – Kjell Hedman	0,53
9	Kaj Kokko – Johan Ebenius	0,52
10	Kauko Koistinen – Seppo Niemi	0,30
11	P-G Eliasson – Lars Ramqvist	0,28
12	Peter Lond – Kalle Pedak	0,26
13	Leif Trapp – Morgan Svensson	0,26
14	Aarne Rummel – Ivar Kalma	0,18
15	Krister Ahlesved – Tomas Axelsson	0,14
16	Hans Kvick – Björn Alenfalk	-0,01
17	Jaap Känd – Priit Vöhndu	-0,12
18	Jan Karlsson – Henrik Noberius	-0,14
19	Jessica Larsson – K Stensrud	-0,21
20	Marito Karlsson – Ernst van Groningen	-0,33
21	Rolf Westman – Frank Westman	-0,34
22	Avho Heinlo – M Maastik	-0,35
23	Maria Grönkvist – Catarina Forsberg	-0,35
24	Ylva Karlsson Uisk – A Uisk	-0,54
25	J Valta – V Leskelä	-0,57
26	Christer Eriksson – Petter Melin	-0,61
27	Sveinn Bjarman – Sven Påfvels	-0,62
28	Sten-Sture Gilleström – Björn Nolin	-0,71
29	Robert Larsson – Petter Ryd	-0,72
30	Fredrik Widemo – Christer Enkvist	-0,76
31	Björn Frimodig – Johannes Nesser	-1,59
32	Thomas Kibrat – Andrew Browning	-1,68

ST ERIK ARRANGERAR LAGTÄVLINGAR

BK S:t Erik ordnar två stora lagtävlingar i vinter/vår.

Den första går samma helg som Forbo, den 24-25 februari, och är deras traditionella lagguldtävling.

Den 21 april arrangerar den mig veterligt första guld-IAF-tävlingen i Sveriges bridgehistoria.

Att spela dessa tävlingar rekommenderas förstås.

VÄSTERÅS

Den traditionella IAF-tävlingen i Västerås har i år guldstatus. Den går av stapeln lördagen den 27 januari. Det är en B-tävling varför 10 prickar är taket. Rekommenderas.

Anmälan senast 20 januari till svenerik.nilsson@vasteras.mail.telia.com

Upplysningar per telefon 021-41 42 52

Se även: <http://www.bridgefederation.se/compete/guld/AROSinbj01.PDF>

BERGEN

I Norge ordnar man en jättepartävling med ordentligt med stora priser (20.000 NOK i första pris) och jakt på internationella spelare. Zia ska enligt planen vara med. De har skickat reklam till många svenska toppspelare.

Tävlingen spelas samma helg som Västerås, 27-28 januari.

Anmälan till Babridge@start.no.

Övernattning på hotell kostar 600 NOK per natt i enkelrum och 400 NOK per person i dubbelrum. Det verkar också som om man kan få privat inkvartering genom hjälp av arrangörerna!

Jag gissar att man lämpligen flyger till Bergen men har inga detaljer.

BUDTEST VID OBS-2

Det har blivit en liten tradition att pröva landslagskandidaterna vid OBS-2 med ett litet budtest. Detta var upplagt lite annorlunda detta år och problemen hade spelarna själva sätnt in (vissa spelare klarade, som vanligt höll jag på att säga, inte av att skicka in problem och fick därför inte med några egna problem i testen).

Nu får alla bullens läsare chansen att testa sig med sin egen partner och jämföra sig med landslagsspelarna. Här gäller det inte att bjuda bra utan att bjuda lika som sin partner, eller rättare sagt: att gissa vad denne bjuder på problemen.

Liksom förra året tog Mårten och Anders hem tävlingen. Då jag vet att de satsar mycket på att bli samspelata tror jag detta var en mycket rättvis seger och något för er andra att dra lärdom av. Det faktum att man lyckas gissa vad partnern bjuder är inte bara en kul grej. När man sitter där vid bordet och funderar på vad partnern kan ha är ju de bud han avgett den viktigaste informationskällan och om man då inte vet hur han bjuder med olika kort så ligger man risigt till.

Liksom förra året utgår också kamratbarometerplus för de bästa. Att lyckas på detta test är en indikation på att man kan ha satsat seriöst (det kan också bero på tur!) och sådant ska belönas eftersom gruppens mål är att blir bättre och nå framgångar och detta åstadkoms genom en hård och seriös satsning. Plusset på kamratbarometern relateras till uppnådd poäng, inte till uppnådd placering. Som vanligt tycker jag de flesta borde haft ett bättre resultat varför utdelandet av pluspoäng blir en aning snällt. Man kan ju också säga att Anders och Mårten visat hur långt man kan komma och att er andras insats skiner mindre blankt i skuggan av deras resultat. Jag ger följande pluspoäng

155+	+25
150-154	+20
145-149	+15
140-144	+10
135-139	+5

Slutställningen blev enligt nedan. I andra kolumnen står en stjärna om paret är nytt för året. Notera att Björn och Magnus visserligen är nya för året men spelade ihop i många år på 80-talet.

Plac	Nytt	Namn	Poäng på test	Plus på kamratbarometern
1.		Anders och Mårten	156	25%
2.	*	Björn och Magnus	144	10%
		Tjolpe och Tomas	144	10%
4.		Peter och Fredrik	132	
5.		P-O och Johan	129	
6.		Johan och Kaj	125	
7.		Jan-Erik och Håkan	124	
8.		Mats och Olof	122	
9.	*	Göran och Peter	120	
10.		Bengt-Erik och Kenneth	117	
11.		Tomas och Per-Arne	112	
12.		Björn och Lasse	105	
13.	*	Göran och Tommy	92	

Tjolpe och Tomas har fått sin poäng uppkorrigerad jämfört med vad som tillkännagavs på lördagskvällen. De gick igenom rättningen mellan lördag och söndag och fann några fel.

En del andras test såg jag ligga och skräpa lite här och där i lokalens. Ni hade tydligen inget intresse av att gå igenom det med er partner efteråt för att diskutera eventuella skillnader i era svar. Det är noterat. Det är också intressant att notera er oskuldsfullhet (andra skulle välja andra ord) och taktiska förmåga när ni väljer att så öppet visa ert intresse.

Nedan återges testen.

BUGIVNINGSTEST VID OBS-2 2000

Vad bjuder du?

För varje hand ska du i de två kolumner som står under rubriken "Ditt bud" ange vilket bud du avger på den aktuella handen i det budläge som beskrivs på samma rad. Om du accepterar det bud som du ansetts avge i föregående budrond så skriver du i kolumnen "OK" det bud du nu vill avge i den aktuella budronden. Om du inte accepterar detta tidigare bud så skriver du i kolumnen "Protest" vilket bud du istället velat avge i förra budronden; nu skriver du ingenting i kolumnen "OK".

Vad bjuder din partner? Sedan gäller det för dig att gissa vad din partner svarar på samma problem. Du använder de två sista kolumnerna för detta, på samma sätt som du använt de två kolumnerna under "Ditt bud". Om du tror han eller hon gör precis som du kan du lämna dessa två kolumner blanka.

Poäng

Om partnern avger det bud du tror han kommer att avge så får du 1p och vice versa. Dvs ett par kan få 0, 1 eller 2 poäng per problemhand.

Författare

Problemen är de som landslagstruppsparens sände in i svar på novemberuppgiften. Somliga av dessa problem har måst utgå p.g.a att t.ex. förutsättningarna varit för systemberoende. Förhopningsvis kan alla använda sig av alla de problem som tagits med nedan. Författarnas namn står angivet vid respektive problem.

Fiendens bud

Om ej annat anges så är alla fiendens bud naturliga och deras hoppande inkliv är svaga.

Zoner

Om inget annat anges så är ingen i zonen.

									Ditt bud		Makkers bud		
									OK	Protest	OK	Protest	
A	Goldberg - Wenneberg				▲	♥	♦	♣					
	1♣	3♣	?		1	Kxxx	Kxxx	Kxxx	x				
	3♣ = nat spärr				2	Kxxx	Kxx	Kxx	Kxx				
					3	AQxxx	AKx	Kxxx	x				
					4	Xx	Akxx	AQxxx	xx				
					5	Axx	Jx	AQxx	QTxx				
B	Gullberg – Andersson												
	1♥	P	1▲	2▲	1	4	AKJT642	Q75	K3				
	P	?			2	4	AKJ9642	Q75	K3				
	1♥ = 8-11, 4+♥				3	4	AKJ9642	Q75	43				
	Obal / canapé				4	4	AKJT642	765	43				
					5	4	AKJ9642	765	43				
C	Gullberg – Andersson												
	1♦	D	1♥	?	1	X	D7xx	Axxxx	Xxx				
					2	X	KJxx	KTxxx	Xxx				
					3	X	KDTx	DTxxx	Xxx				
					4	X	KJxx	AJxxx	Jxx				
					5	X	KJxx	AJxxx	Kxx				

D	Flodqvist-Brenning										
	1NT	?			1	ATxx	KT7xx	xx	xx		
	1NT=15-17				2	ATxx	KJ7xx	xx	xx		
					3	ATxx	KT7xx	xxx	x		
					4	ATxx	KQJTx	Ax	Qx		
					5	ATxx	KQJTx	Ax	Kx		
E	Flodqvist-Brenning				1	xx	KQ7xx	ATxx	xx		
	1NT	P	2♣	?	2	xx	KQJxx	ATxx	xx		
	1NT=15-17				3	x	KQJxx	ATxx	xxx		
	2♣ = Stayman (0+hp)				4	Ax	KQJTx	ATxx	xx		
					5	Ax	KQJTx	ATxx	Kx		
F	Albertsson-Göthe				1	DT9x	Xxx	Xxx	Kxx		
	1♦	D	RD	?	2	QJT8xx	X	Xxxxx	Xx		
					3	Axx	KJx	DTxx	Dxx		
					4	xxx	xxxxxx	xxx	X		
					5	Jxx	ADxxxx	xxx	x		
G	Albertsson-Göthe				1	Xxxxx	Xxx	Xxxx	X		
	1NT	D	P*	?	2	KDxxxx	Xx	Xxx	Xx		
	P=Krav till RD, det				3	Axxx	Kxxxx	X	Xxx		
	vill säga starkt eller				4	Xxx	Xxxx	Xxx	Xxx		
	vissa slinkningar				5	Xx	KDxxx	X	Kxxxx		
H	Sjöberg-Bergström				1	xx	QJxxx	xxx	Kxx		
	1♦	P	P	?	2	xx	KJxxx	xxx	Kxx		
					3	Qx	KQJxx	Qxx	KQx		
					4	Kx	KQJxx	Qxx	KQx		
					5	Qx	KQJxx	Axx	KQx		
I	Sjöberg				1	xx	KQxxx	xxx	Kxx		
	1♦	P	P	?	2	Jx	KQJxx	xxx	Kxx		
					3	Kx	KQJxx	Qxx	KQx		
					4	xx	KQxxxx	xx	Qxx		
					5	Qx	KQJxxx	Qx	AQx		
J	Sundelin-Sylvan				1	AQ95	KD864	94	T5		
	2♣	?			2	KQ864	AQ95	J64	9		
	2♣=11-16, 5+♣, kan				3	KQ864	AQ953	Jxx	-		
	ha 4högfärg				4	KD95	KD864	D83	9		
					5	A5432	KQJT7	AJ	7		
K	Karlsson-Winqvist				1	5	AJT7	K5	AKJ962		
	3♦	3♠	P	?	2	5	AJT7	D5	AKJ962		
					3	5	AJT75	K5	AKJ96		
					4	75	AJT7	5	AKJ962		
					5	Q5	AJT7	5	AKJ962		
L	Strömberg-Nyström				1	KJxx	KJxx	Xxx	Xx		
	3♣	D	P	?	2	KJxxx	KJxx	Xxx	X		
					3	KJxx	KJxxx	DX	Xx		
					4	Kxxx	Axx	AXx	AxX		
					5	Kxxxx	x	KJxxxx	x		

M	Strömberg-Nyström				1	X	ADxxxx	Axxxxx	Xx			
	1♣	2♥	4♣	?	2	xx	ADxx	Axxxx	xx			
					3	-	KJxx	Akxxxx	Xxx			
					4	x	Kxxx	Kxxxx	Xxx			
					5	xx	Kx	KDxxx	ADxx			
N	Ahlesved-Axelsson				1	Dxx	xxxxx	xxx	Xxx			
	1♥	D	P	1♣	2	Dxx	xxxx	xxx	Dxx			
	P	2♥	P	?	3	Dxxx	Jxx	xxx	Xxx			
					4	Exxx	Jxx	xxx	Xxx			
					5	KDxxx	xx	xxx	xxx			
O	Ahlesved-Axelsson				1	Dxx	xxxx	xxx	Xxx			
	1♥	D	P	1♣	2	Dxx	xxxx	xxx	Dxx			
	2♥	D	P	?	3	Dxxx	Jxx	xxx	Xxx			
					4	Exxx	Jxx	xxx	Xxx			
					5	KDxxx	xx	xxx	xxx			
P	Bergdahl-Gjerling				1	AJTx	X	KQxx	KJxx			
	1♥	2♥	?		2	x	KQJx	Kxxxx	Axx			
	2♥=5♣+5lå				3	xx	KQxx	Axx	Xxxx			
					4	xx	Kxxx	Qxxx	Xxx			
					5	Kxx	Kxx	Axxx	Xxx			
Q	Bergdahl-Gjerling				1	KQJx	X	Kxxxx	Axx			
	1♣	2♣	?		2	xx	KQxx	Kxxx	Kxx			
	2♣=5♥+5lå				3	KQxx	Qxx	-	KJxxxx			
					4	Ax	xxx	KQxx	KQxx			
					5	Kxx	Kxx	Axxx	Xxx			
R	Morath-Gustawsson				1	AJx	Kxxx	xxx	Xxx			
	1♦	D	P	?	2	AJx	Kxx	9xxx	xxx			
	1♦ = minst 3♦				3	AJx	Kxx	xxx	Kxxx			
					4	xxx	Kxx	xxx	AKJx			
					5	AJxx	Kxxx	xx	Xxx			
S	Morath-Gustawsson				1	Axxx	KJxx	Ax	Kxx			
	1♦	D	P	1♥	2	Axxx	KQxx	Ax	KJx			
	P	?			3	AJxx	KQxx	Ax	KQx			
	1♦ = minst 3♦				4	AQxx	KQxx	Ax	Aqx			
					5	AQx	KQxx	AJx	AJx			
T	Borin-Efraimsson				1	x	Kxxx	AJxx	DTxx			
	3♣	P	P	?	2	A	Kxxx	DJxx	DTxx			
					3	x	Kxx	ADJxx	DTxx			
					4	x	Kx	ADJxx	DTxxx			
					5	Xx	x	ADJxx	KDTxx			
U	Borin-Efraimsson				1	Ax	Axxx	Xxx	Axxx			
	3♣	?			2	A	Axxx	xxxx	Axxx			
					3	X	Axxx	Axxx	Axxx			
					4	Ax	Axx	JTxx	Axxx			
					5	AK	Axx	xxxx	Axxx			

POLEN, E.O.C. MÄRTEN RAPPORTERAR

Helgen den 17-19 November hade EOC, dvs den Europeiska Olympiska Kommittén, möte på lyxhotellet Victoria i Warszawa med delegater från 48 länder. IOK-ordföranden Samaranch var där liksom representanter från alla utsedda arrangörer av kommande Olympiska spel.

För att imponera på de Olympiska gudarna och övertyga dom om att bridge bör vara med i dom vanliga olympiska spelen anordnades på hotellet strax intill den 1:a EOC-turneringen. Och bridge är på gång till Vinter-OS 2006 i Turin. Sommar-OS är redan alldeles för stort för att kunna härbärgera flera sporter.

Till EOC hade alla länder inbjudits som har vunnit EM i öppen klass. Sverige, Italien, England, Frankrike, Österrike och Polen. Fransmännen var upptagna och istället spelade Holland medan Italien, när de inte kunde sända sitt allra bästa lag, i sista stund ångrade sig, lämnade återbud och ersattes av ett Polskt lag till. Vi som representerade Sverige var Björn Wenneberg och Lars Goldberg samt Anders Morath och Mårten Gustawsson.

Svenska resultat och slutställning:

Sverige - Österrike, 10-20

Sverige - England, 19-11

Sverige - Holland, 13-17

Sverige - Polen 2, 23-7, inför den sista matchen hade faktiskt alla, utom England, en teoretisk vinstchans.

Sverige - Polen 1, 14-16

1. Holland 85

2. Sverige 79

3. Polen 2 79

4. Polen 1 75

5. Österrike 74

6. England 57

Samtidigt beräknades en Butler där de bästa blev:

1. Bas Drijver - Simon de Wijs	HOL	0.50 imp/bricka
2. Anders Morath - Mårten Gustawsson	SVE	0.49
3. Michal Kwiecien - Wojciech Olanski	PO2	0.38
4. Krzysztof Jassem - Piotr Tuszyński	PO1	0.25
5. Josef Simon - Michael Strafner	ÖST	0.24
6. Ricco van Prooijen - Jean-Paul Vis	HOL	0.06
7. Björn Wenneberg - Lars Goldberg	SVE	-0.10
8. Gunnar Hallberg - Colin Simpson	ENG	-0.12

[Det holländska vinnarparet spelade för Holland i junior-EM i Turkiet i somras. Lägg förresten märke till den förste holländarens namn! / Reds anm.]

GIV FRÅN LASSE

Arrangemanget var oerhört påkostat med en ovanligt lysande bankett och internet-TV och utsändning på 4 vanliga Polska TV kanaler.

Öppna rätt

- 1) Qx, Ax, KQ, Txxxxxx
- 2) Qx , J9xxx, AKT, QTx

Svara rätt

- 3) xxx Qxxx Qxx KQx (1kl) D (p) ??
- 4) Axxx, Kxx, Kxx, AKx 1N = 14-16

1) Fi öppnade med 2kl och kom i 6 kl som hängde på att QJxx ska sitta 2-2, en smula för dålig slam altså.

1kl 11-13 bal hand var lösningen vid vårt bord.

2) Öppna med 1kl 11-13 bal hand och vips är det svårt att komma i 5 hj som många gick bet i.

3) Bjud 1N och gör två trick med 24 hp och åtta hjärter. Utgång med bet vid andra bordet.

4) Bjud 4nt. Partneren hade 2254 och 14 fräscha hp och bör lyfta till obetbara 6ruter (speciellt eftersom sh förnekat högfärg). Eventuellt kan man börja med 5 ruter för att förhopningsvis kunna återkomma med 6kl. Högfärgsfråga och sedan 4N ger intryck av 44 i hö och missanpassning.

BJÖRNS BIDRAG

Hur sitter det?

Vi har:

Syd: EDx 109xx EDxx 10x

Nord KK109x Kx xx EDxx

Alla i zonen

Budgivning: 1spader 2 hjärter in 4 spader.

Utspel spader x

Hur resonera?

Väst har svårt utspel och förmodligen alla kort. Han måste ha ruter kung och förmodligen har han också klöver kung; förutom hjärtern. Trumf får vi nog i vända efter klövern. Lösning; spela väst med kung tredje i klöver. Ta trumfutspelet på handen och spela ruter till damen och slå glasmask i klöver som spricker. Stjäl sedan tredje klövern efter trumfvändan, och stjäl in dig på handen för utrumfning. 10 stick och en tio in mot England.

MÅRTENS OCH ANDERS' GIVAR

Mot Polen 2 öppnade jag med 1 NT som jag fick spela.

10 9 8 5 2

K 10 9

8 7

kn 9 4

A J 3

Q 6

A K Q 10 9

8 7 3

Utspelet var hjärterfem, enligt elvaregeln, till nia, två och min sexa. Spelplan?

Det såg ut att hänga på rutern. Men om försvaret inte kunde ta fem klöverstick så fanns ju tilläggsschansen att spadern satt bra. Så jag spelade en låg spader från bordet. Men regerande parvärlsmästaren Michal Kwicien, en mycket trevlig kille för övrigt, satte i kungen som jag stack med ässet. I nästa stick fick jag även för spaderknekt.

Då tog jag ut ruteräss och -kung innan jag slog ifrån mig med spader. Väst tog för damen, medan Michal sakade hjärter, och vände med klöver till Michals kung. Som nu testade mig med en låg ruter!

Jäkla kille! Först upp med spaderkung och nu en tidig låg ruter.

Jag slog masken som gick och belönades med 120 poäng och 5 imp när Polacken vid det andra bordet, i samma kontrakt efter likaså hjärter ut, direkt gick på rutern från toppen och därmed 'ställde' försvarets sjunde spel. Hela given:

10 9 8 5 2
K 10 9
8 7
J 9 4

Q7 4 K 6
J 8 7 5 A 4 3 2
3 2 J 6 5 4
A Q 6 2 K 10 5

A J 3
Q6
A K Q 10 9
8 7 3

Från matchen mot Polen 1 ska du få sitta bredvid Anders när han går på slamjakt:

A K Q J 4
A 6 3 2
Q 9 7
A

Mårten passar - "20 hp, räcker till 1 Kl". 2 Ru, minst femkortsfärg och 8 hp - "storslam! 5 NT! Men AKxxx räcker inte - AKJxx behövs om Mårten inte mot förmodan har sidostick eller spadertio. Jag tar det lugnt och undersöker, 2 Sp."

3 Kl, naturligt - "klöverfärg med honnör, bjöd ej 2 NT, rutern behöver inte vara så bra, 3 Ru."

3 Hj, fjärde färg - "med bra femkorts- eller anständig sexkortsruter hade Mårten säkert bjudit 4 Ru, 3 Sp."

4 Sp, preferens - "bekräftar 2-2-5-4 utan alltför bra kort, Pass."

Syd	Väst	Nord	Öst
(Anders)	(J Romanski)	(Mårten)	(A Kowalski)
		P	P
1Kl	P	2Ru	P
2Sp	P	3Kl	P
3Ru	P	3Hj	P
3Sp	P	4Sp	Alla pass

Nord giv/ÖV i zonen

7 6
9 5
A J 6 4 2
K J 3 2

3 10 9 8 5 2
K Q 10 J 8 7 4
K 10 5 3 8

Q 10 9 8 4 7 6 5

A K Q J 4
A 6 3 2
Q 9 7
A

Utspel hjärterkung - "ser enkelt ut, ducka första, ta andra, ta ut klöveräss, stjäla en hjärter, ta för klöverkung med hjärtersak, trumfa ut."

Väst sakar på andra trumfronden - "spadern 5-1! Jag kan gå bet i utgång efter att ha haft funderingar på storsslam! Handen före mig verkar ha 5-4 i hö, har bekänt två ronder klöver. Ruter till äss och stöld, eller ruter till singelkung, gör beten till ett faktum. Låt se om utspelaren täcker ruter dam och löser mina problem. Ja!"

Inne på bordet som har ruter kn6 och klöver kn3 kvar, mot spader kn4 och ruter 97 - "jag kan spela vilket kort som helst från bordet (tom låg ruter) och ändå gå hem mot alla sitsar."

10 imp hem när Anders tålmod saknades vid det andra bordet. Där bjöds snabbt 6 Ru som var omöjligt att spela hem.

FORBO

Följande tre lag repreenterar oss i Forbo.

1. Anders Morath – Mårten Gustawsson
Peter Strömberg – Fredrik Nyström
2. Tommy Gullberg – Lars Andersson
PO Sundelin – Johan Sylvan
3. Hans Göthe – Lars Albertsson
S-O Flodqvist – Tomas Brenning

Det är inte säkert att PO och Johan kan åka. I så fall kliver Bengt-Erik Efraimsson och Kenneth Borin in istället.

Magnus Lindkvist och Peter Fredin kommer också att spela där. I lag med Björn Fallenius som splear ihop med sin amerikanske sponsor Roy Welland.

BIDRAG FRÅN GÖRAN

Göran Lindberg har sändt in ett bidrag som rör psykologi och filosofi och som har direkt anknytning till den elitsatsning ni bedriver. Tack för det Göran. Nu får han ordet!

Den här texten är vad somliga skulle kalla "osvensk". Vardags-pep-talk är något som en del tycker är rena tramset. Jo, jag håller med om att när det börjar glida mot religion så blir det för mycket, men i små doser är det nyttigt. Det viktiga är att vi ibland måste påminna oss själva om rena självklarheter. Allt som står i den här texten är "självklart" men ibland när man läser det så går det upp en del "Ja visst ja!" i knoppen. Det här är stolpar jag tagit ur en bok som Ulf Nilsson tryckte i handen på mig för snart 10 år sedan. Jag har haft det nedskrivit sedan dess, och läst igenom det lite då och då. Jag är en rätt okomplicerad figur, men har ändå nytt av detta. Om någon får för sig att översätta så skicka gärna till de övriga. Detta är inte skrivit för bridge men går lätt att applicera på det mesta i livet. Jag har kortat ner det lite för att inte gå er på nerverna.

MVH Göran Lindberg

Build self-esteem

Self-esteem is vital to achieving. You must not only feel good about yourself but feel you can perform and accomplish great things.

Self-esteem is directly linked to deserving success. If you establish a great work ethic and have begun the discipline that inherent with that, you will automatically begin to feel better about yourself. It's all interrelated. You must deserve victory to feel good about yourself.

You do have control over your life. Your success or failure is up to you.

Having doubts along the way is all part of the game. We all have times when we experience frustration. The key is to keep sticking to your plan of attack and have patience to realize that transforming your life is a marathon, not a sprint.

There is no age limit on transforming your life. No rule that says that after a certain age you are simply the way you are and that's it. Change not only is possible at any time but it is essential.

Self-esteem has to be earned to have significant value. Everyone wants to believe that he or she has value. Make sure your partner realise this.

Set demanding goals

Goals are simply the means you use to reach your dreams. You should start out with short-term goals that are easily attainable to get into habit of improvement, then you make goals more demanding as you begin to have success.

Be able to admit your weakness and establish short-term goals to overcome them. Don't make your goals unrealistic, keep raising the bar to make sure you always can do more than you think you can do. Don't be content with just small successes. The key is to keep creating demanding goals for yourself, goals that will allow you to reach your full potential.

Hard work is not always fun, but it's the price you have to pay to be more successful.

So you constantly must keep your eye on your dream and must constantly be telling yourself that your hard work and effort is one day going to worth it, that there's going to be a big payoff at the end.

Always be positive

You can condition yourself to be more positive. Being positive isn't an unattainable state. It is an attitude, and attitudes can be worked on. You control both your attitude and your mood.

You must block out the negativity that's around you. You do this by realizing that the negative people around you are an incredible drain on your desire to be more successful. Surround yourself with positive people and the benefits will rub off on you.

The more trying the times the more positive you must be. You must adapt to change, and condition yourself to see it as an opportunity to improve yourself, not as a window to failure.

Learning to live in the present tense – one that's free from failures of the past and the anxieties of the future – is a wonderful gift, and one you always should be striving for.

Establish good habits

With good habits, success becomes second nature. Don't let bad habits make it easy to fail. You must have a purpose for each day. This gives each day a structure and the sense you are controlling the day and not being controlled by it. Purpose establish your discipline and makes you more focused.

Master the art of communication

Just like any other habit, keep working on making yourself a great communicator.

And communicating is less about speaking than about listening. Avoid having to be right all the time. The goal is to connect, not defeat.

Communicate your goals and needs to other people. People won't respond to "because I told you so". They need to know they have an important roll in the process. Confront problems immediately, head-on. Problems don't disappear in a puff of smoke, nor do they go away if you avoid them. In fact they usually only get worse.

Learn from role models

Learning from others can often help you make up for your own lack of experience. This is a valuable lesson. People all around you have things to teach you, and you must be receptive to them. You must take advantage of people who have made the journey ahead of you.

It's important to pick the right role models. You're not looking for people who entertain you or people who makes you feel good. You're looking for people who can help you.

Role models are not simply people you like and admire. The key is to look for traits in people that can help you be more successful. You're not looking to join a fan club. You're looking for specific traits other people have that you can incorporate into your own repertoire.

Take advantage of the fact that you can learn from the mistakes of others. You can learn different approaches to overcoming challenges and select which ones work for you and which ones don't. Which ones fit your personality and which ones don't. Learning what not to do is often as important as learning what to do.

Thrive on pressure

Everyone has certain pressure points. The trick is to focus on your's and develop strategies to deal with them.

You must prepare yourself for pressure. This takes a lot of guesswork out of accomplishing your goals. The more you prepare the better qualified you are to handle pressurized situations. Pressure often brings out extraordinary results.

If you know how to embrace pressure and make it work for you, it can be a fertile climate in which accomplishment can grow.

When no one else is putting pressure on you, put it on yourself. Don't wait for pressure and the right circumstances to bring out the best in you. If nothing and no one are demanding a superior performance from you, demand it yourself.

Be ferociously persistent

Anyone can be great and perform to hilt for a day, a week or a month. But if you want to be successful over the long haul you must be willing to stay on course.

PHD's will come out on top. Poor, Hungry, Driven, that is.

Paying the price of hard work makes you less willing to surrender. Don't get discourage by stumbling blocks along the way. You must be flexible enough to readjust and move on, without getting sidetracked. You must eliminate the word "quit" from your vocabulary. This is the essence of persistence. People who wan't quit, don't. [Jämför Gunde Svahn som forsatte skida fastän armen var bruten. /Reds anm.]

Learn from adversity

Accept adversity for what it is, and start finding ways to confront it. Take immediate action. You must find the solution and go after it with all the vigor you can muster.

You must reemphasize your plan of attack. You must become even more positive, for one of the natural by-products of any kind of adversity is negativity. It instantly starts to sneak in.

The more you allow negative behavior to linger, the longer you can expect to have adversity continue in your life. Adversity will usually starts to resolve itself when you take action.

You must accept your role in failure. Only by doing this honestly can you pinpoint why you failed and isolate what you need to work on to avoid in the future.

Be wary of too much change. Stick to your fundametals, for they are your building blocks and they become even more essential in times of adversity.

Continue to have faith in your vision. Often it's not the goal that is wrong or misguided, it was the means of that goal. You must be able to separate your vision from the path to that vision.

Survive succes

There is no end to your dreams. It's not enough to become successful, the trick is to become more successful every year.

The day after you achived something great, be prepared for the question:

"What have you done for me lately?"

When you think the journey is over you have already started to slide. The methods you used to become more successful must always be part of your life, otherwise you inevitably will start to drift toward the same bad habits that you spent so much time and effort to overcome.

Never forget what you did right. It's important to carefully examine the steps you took to become more succesful. Write them down. You'll be reminded that it wasn't just luck or good fortune that helped you achieve, but hard work and the right methods.

Break it. The great ones always fixing what they do. Keep being creative. Keep trying to get better. Keep realizing that striving for excellence, striving for success, is a never ending process, something that has no end.

Never stand still. If you are not getting any better you are almost certainly getting worse.

INTERVJU MED ZIA

Jag hittade en intervju med Zia på sajten för IOC Grand Prix.

MEET ZIA MAHMOOD: with Marc Smith

Zia Mahmood is one of the real personalities in the game today. Not since the days of the great showman Ely Culbertson has the game had such a flamboyant star. To find Zia at a big tournament, simply look for the table surrounded by a huge crowd of spectators (most of them female). The only other player who can draw a crowd as Zia can is Omar Sharif. Zia is one of the few true celebrities in the Bridge World and he has earned that status at the table. Of course, it helps to be blessed with charm, a dazzling personality, and movie star looks too!

Perhaps due to his rubber bridge background or because of his love for excitement (both at the table and away from it), Zia is not renowned for his scientific bidding. Few would question his judgement though, and his use and understanding of the psychological aspects of the game are unsurpassed. He is renowned around the world for making spectacular plays. Regular partners and opponents know very well though, that most of the time, the best way to describe his card play is 'deadly accurate'.

Zia burst onto the scene as the leader of an unheralded Pakistan team at the 1981 Bermuda Bowl. Unexpectedly, they reached the final, and although they were well beaten by a strong American team they, and particularly Zia, had 'arrived'.

Some 25 years ago, Zia's brother Ali told him: 'If you feel you ought to spend your life playing games, at least become the best.' Zia may or may not have managed that goal but he has certainly come close in a game where the relative merits of individual players is a purely subjective thing.

Marc: So, how did it all start?

ZIA: I was born into a wealthy family and when I was about five years old we moved to England, although I still have plenty of relatives in Pakistan. The intention was for me to go to school, and then on to college. I went to famous Rugby Public School (that's a private school, for Americans) in central England. It was a very strict environment and the thing I remember most was how many rules there were. The most significant lesson I learned, though, was that I didn't like rules. These days, I try to ignore rules most of the time, both in bridge and in life. (Of course, I mean the rules of convention rather than the actual Laws - the ethics of the game are very important to me).

I eventually qualified as a chartered accountant, but I was not cut out to spend my life poring over ledgers. One story illustrates: I was working for a stuffy London accounting firm and, just before I left one evening, one of the conservative partners told me I should have my hair cut. The next morning, I arrived late for work, having been to the barber. 'Why did you have your hair cut in office time?' he asked, when he found out why I was late. 'It grows in office time,' I pointed out. 'It doesn't all grow in office time,' he observed, at which point I commented that I hadn't had it all cut off... It was hardly surprising that I was fired from this firm soon after this exchange.

At the age of about 19 I discovered the thrill of gambling. For a while, I worked as a croupier at a London casino. I had no responsibilities and I was enjoying life. When I was 21, my mother died and it was time to go back to reality. I returned home to Pakistan to help my brother run the family publishing business.

I was about 25 when I discovered bridge and it came about because of a beautiful but married woman. There were only a limited number of places we could meet and one of them happened to be at a bridge club. She asked, 'You do know how to play, don't you?' Of course, I said 'Yes', even though I knew nothing about the game.

I rushed out to find a book about bridge, located a copy of Sheinwold's Five Weeks to Winning Bridge, and began studying. It seemed easy enough, but the first time I played I was soon exposed as completely hopeless. However, I was intrigued. The spark quickly became a fire and I soon lost interest in the lady as I became consumed with the game. I couldn't learn quickly enough. I was totally addicted - I just couldn't help myself. There are people who lose all sense of time while occupying themselves

with something that interests them. I am like that. Since discovering bridge, time has painlessly passed me by. When I enjoy doing something, I do it uncompromisingly. When I dislike something I behave like a spoiled child, becoming egotistical and refusing to participate. Such is my life. I was brought up with the intention that I would go into business or politics but, instead, I was attracted by the freedom and egoism of the world of bridge.

Marc: You were instrumental in introducing the game into Pakistan. What happened?

ZIA: Introducing bridge into Pakistan proved to be more difficult than I had imagined it would be. I opened a small club that was promptly closed down by the government, who considered the game officially unacceptable. We played in the strangest of places and, although there was no legitimate bridge organization in the country, we were eventually invited to participate in the Far East Championships. We were still fairly hopeless, though - our team consisted of whichever players could afford to go. At one of those early Far East championships, we made a giant step forward - somehow we managed to beat India, who had always been Pakistan's bitter political rivals. This victory prompted the government at home to decide that perhaps bridge was not such a bad pastime, and we were allowed to form an official bridge club. Not that it was anything like the big clubs in Europe or America - we played in the changing rooms at a sports stadium. The political view of the Pakistani government towards bridge changed dramatically when we somehow managed to win the 1981 Far East Championships, thus qualifying for the Bermuda Bowl in Port Chester, New York. Not that we traveled to America with any great expectations - indeed, we fully expected to have a good time, finish last, and go home. I remember that when we arrived, one of the first things we saw was the American team - some were working out; others were studying computers, working on their systems, preparing themselves in a professional manner. All our guys wanted to do was to go shopping!

Remarkably, in the Round Robin stage we managed to defeat the American team that included Meckstroth & Rodwell. My theory is that bridge players operate at different 'heats'. When you are playing in 'Heat One', you are so brilliant that you aren't even playing bridge - you are a poet, you're flying, you're walking on water, you're painting like Michelangelo - every finesse wins, every decision you make, whether it is technically right or wrong, works. It doesn't matter what you do - the points just come rolling in. When you are in 'Heat Two' you are playing your normal game, and 'Heat Three' is the opposite of 'Heat One' - everything goes wrong and you wish you had stayed in bed.

During the 1981 Bermuda Bowl, our whole team reached Heat One for an extended period. It was like we were unbeatable. To everyone's amazement, including ours, we found ourselves in the final of the World Championship - something none of us had ever even dreamed was possible. We had started the event as serious underdogs, but we had been transformed into the sentimental favorites. Indeed, one of our players, Fazli, was so certain that we would lose in the semifinal that he had booked his flight home. He was not disappointed at having to buy a new ticket though.

Of course, reality set in and we were murdered in the final, but winning silver medals was enough to persuade the Pakistani government to recognize bridge as an activity that the people should be allowed and encouraged to pursue.

Marc: You played a lot of your early bridge in America. How did you enjoy that?

ZIA: After Port Chester, I went to New York City to check out the bridge clubs there. You either love New York or you hate it - I loved it. It was my kind of town, and a couple of years later I took an apartment in Trump Tower and began playing regular Rubber Bridge in the New York clubs. I also discovered the huge U.S. National tournaments, and I was soon hooked on bridge in America. I began spending most of my time in New York. In 1986, I was back in the U.S. with the Pakistani team. This time, we were in Florida for The World Knock Out Teams - The Rosenblum Cup. We had higher expectations this time but we were knocked out in the very first round of the event - well almost, as there was still one slight chance. Losing teams all went into an interminable Swiss Teams, and after four days of slugging it out with heavyweights from around the world, we emerged in the lead to rejoin the main event at the semifinal stage. I will never know quite how this happened, but we all played at a level even higher than Heat One - I've never experienced anything quite like it. We just couldn't lose. Our opponents in our semi-final were our old friends, the American team spearheaded by Meckstroth-Rodwell. It was a

tremendously exciting affair and we won by 5 IMPs having gained 7 IMPs on the very last deal. The final was something of an anti-climax. Having expended so much mental effort to get there, we were well beaten, but once again we had collected silver medals in a World championship and we could all be proud of our achievement. My first victory in a North American championship was memorable for a number of reasons, but particularly because of the composition of our team. I played with Jaggy Shivedasani, an Indian - whoever heard of an Indian and a Pakistani playing together?! Our teammates were Billy Cohen, a Jewish Canadian, and Ron Smith, a black American. For me, our team summed up what bridge is all about.

Another victory I will always remember was in the 1996 Vanderbilt. This was the fifth time I had reached the final but my first win in the event. I was particularly pleased with it because I won playing with Seymon Deutsch (and Martel-Stansby). The team always try so hard for Seymon because he's a really nice guy.

The ACBL Player of the Year award goes to the player (or pair) who achieve the most at the three North American nationals in any calendar year. I love to play in the really big tournaments and I still get a kick from winning them. Remember that it's all still relatively new to me - I didn't start playing regularly in big tournaments until I was 40. Most top players have been winning major tournaments for years by the time they reach that age. Bob Hamman narrowly beat me for Player of the Year in 1990 but, in 1991, I enjoyed my first really big year on the American tournament scene, winning the Spingold, the Life Masters Pairs and the Board-A-Match Teams, and reaching the final of the Vanderbilt. Five years later, I won the Reisinger and the BAM, and again I managed to come out on top in the Player of the Year race.

Marc: Both yourself and Michael (Rosenberg) are well known for your ethical standards. How did all that come about?

ZIA: I received my first lesson in the ethics of the game many years ago, playing rubber bridge in London with Robert Sheehan. My RHO opened Three Hearts and I doubled for takeout. LHO passed and, after a noticeable pause, Robert bid Three Spades. When the hand was over, I discovered that Robert had a 4333 Yarborough. I asked him why he paused with such a bad hand when surely the Three Spade bid was clear, and he commented that an ethical player would take the same amount of time with a worthless hand as he would with a moderate one.

This was all new to me, but over the years I have come to realize that one of the most important things you get out of the game is pride in your performance. Win or lose, I derive enormous satisfaction from solving the many challenges presented by the game itself. That's not possible if you don't play the game the right way.

My bridge heroes are players such as Michael and Bob Hamman, who are renowned as much for their high ethical standards as they are for their outstanding play. When I play with Michael, we believe in the spirit of the laws. We do what is fair, even to the extent that if an opponent accidentally drops a card on the table, we refuse to take advantage of it. That's not how we want to win. Winning is important, of course, but so is sportsmanship and civility.

Marc: You have described your relationship with bridge as 'an affair'. Can you explain that?

ZIA: Some people get really upset if they do something dumb at the bridge table but it's important to realize that everyone does these things. I can be the best player in the world at times, but I can also be the worst. I'm capable of doing really terrible things. I have learned that there is no such thing as perfection at the bridge table and it is a waste of time to look for it there. Look instead for romance. Bridge is such a beautiful game and I love it. I am having a fantastic affair with bridge and I want it to last forever.

You will never see me at a tournament wearing a t-shirt and jeans. I always dress up to play - I remember when I was first in New York I was mistaken for a waiter. I believe that you should look smart at the table, out of respect for what you are doing. As bridge moves towards being regarded as a sport rather than a game, the image presented by the players becomes even more important. The way players present themselves will form a significant part of the public's perception of bridge.

The qualities that make a top bridge player are undefinable. In many sports it's things like speed, score, distance, etc., that count, but in bridge it's all rather elusive. It's impossible to separate the various qualities a player possesses. Success revolves around some combination that's immeasurable and incomparable. One thing's for sure, though: every bridge player has a much higher opinion of himself than his or her ability warrants. It may be that one player is much better than the other, but you can never really prove it and that is truly a miracle, for it allows you to dream, and nobody can spoil that dream.

Marc: You have a reputation for making spectacular plays. Is that flamboyance just part of your normal personality?

ZIA: Yes, but most of the time I play right down the middle. There is no point trying to be brilliant on every hand - it's just not possible. I would hope that most of my partners would say I was easy to play with. I believe that's very important. Hugh Ross, with whom I won two consecutive Life Masters Pairs, always laughs at the simplicity of our system. He says, fairly accurately, that we have spent a total of about four hours discussing system. In ten years, that seems plenty. I describe our system with a Pakistani phrase, 'Y'Ali', which when roughly translated means, 'God is in charge.'

Bridge is 'realistic' or 'scientific', depending on one's approach and character. Speaking for myself, I'm a romantic. Technique is of secondary importance to me. I'm a fantasist - I would rather try to do the impossible, rather than 'the best' or 'the correct' thing. I try to view the cards in a different way than that in which they appear before me: in black and white. I try to fathom the thoughts of my opponents - not just how they think but also how they might think in certain circumstances, both rational and irrational. I use my imagination to understand what appeals to them, or what doesn't. I may decide to double an opponent in some contract simply because I think he cannot take it mentally, and that the pressure caused by the double seduces him into making wrong decisions.

Marc: I hear you're playing a fair amount of golf these days. How did that start?

ZIA: I took up golf about five years ago, on a bet with Benito Garozzo, and I have found that I love the game. I've even managed to get my handicap down to around seven. My greatest rival on the course is still Benito, and the two of us spend most of our time playing together whenever I am in Florida. A couple of years ago, on my annual visit home to see family and friends, I played in and won the Chittagong Golf Tournament in Bangladesh, and another tournament in Karachi. Nothing could ever replace bridge though - there is no other game that could preoccupy me as it has. I have noticed, though, that in general, golf players are much friendlier than bridge players. If you make a bad shot at golf, the people you are playing with are generally disappointed for you or offer help. If you make a tremendous shot, they are almost as delighted as you are. In bridge, your opponents are always happiest when you play badly.

Marc: How do you see the future of bridge?

ZIA: I am worried about it. We need to do more to promote the game. We have to find a way to make it attractive to television and I believe that big money tournaments are important to achieving that goal. I also think America needs more of the European-style tournaments. In Europe, people can combine a holiday with going to a tournament, but at the American events there is no time to do anything except play bridge.

I am also worried about the lack of courtesy at the higher levels of the game. It would be nice if there was a trophy (or even a money prize) for the most courteous team. When a match is over, you should look at your opponents with respect. If players end up disliking their opponents, the game loses much of its attraction. I recall a devastating loss in the final of the 1996 U.S. Team Trials. It was probably the biggest disappointment I have ever known, but I had no problem putting that feeling aside to sincerely congratulate our opponents and compliment them on their play. If you are beaten fairly and squarely, then the team that won deserves your respect. On a personal level, I still want to win a World championship, although there would be other benefits to doing so beside my personal satisfaction. I believe that doing so would provide an inspiration for players from countries such as Pakistan, where players have to struggle for any kind of support.

After 25 years of playing bridge, though, I am forced to conclude that I will never get a complete grasp of the game. No matter how often I play, I'll never learn the game. It keeps me occupied. One day I defeat a master, the next day I commit a beginner's blunder. One day I can make the cards 'fly', sing, dance, and the next day they feel as heavy as dumbbells. There's such a very fine line between mastery and stupidity that it's liable to trip you up if you're not careful. The game humbles me constantly. That will always keep me coming back for more...

RANKING

Rankingsystemet kommer att göras om. J-E thomasson kommer att ta över ansvaret. Han håller på att se över formlerna som används. Dessutom kommer hastigheten med vilken uppnådda resultat får genomslag på rankingen att öka. Vi kommer även börja presentera en del annat smått och gott som "förväntat resultat" i nästa tävling.

Alla resultat innevarande år och föregående år kommer att räknas om. F.n. har vi alla dessa resultat utom två men vi har gott om hopp att få tag i dem också. Klarar vi det ska vi försöka ta med även säsongen 1998-99.

I nästa bulle kommer den nya rankingen att presenteras av Jan-Erik och då får vi dessutom ställningen.

Samtidigt avtackas Anders Ljung för lång och utomordentligt trogen och skickligt utförd tjänst! Varmt tack till dig Anders och lycka till J-E.

REKLAM FÖR NORSK BRIDGE

Vi passar på att göra reklam för Norsk Bridge. Tidningen kan rekommenderas. Det bästa tycker jag själv är att läsa Boye Brogelands artiklar med instruktiva givar där han ger prov på mycket god slutledningsförmåga.

370 NOK for et årsabonnement (gjelder hele Norden)

Bladet hadde 25 års jubileum i år

Boye Brogeland redaktør

I tillegg til de beste norske bridgeskribentene er Zia Mahmood, David Bird og Marc Smith bidragsytere. Julenummeret kan fås gratis tilsendt, og man kan se om man finner bladet interessant før man eventuelt starter sitt abonnement.

E-mail: bridge@bin.no

web-side: www.bin.no

OM ZERO TOLERANCE

I bulletinen vid amerikanska höstmästerskapen kunde man läsa detta om Zero Tolerance.

ZT update

The Zero Tolerance program, started in Ontario clubs more than four years ago, is going strong and receiving credit for an exodus of players from intermediate games into open games. Barbara Seagram, owner/manager of Kate Buckman's Bridge Studio in Toronto, says ZT "has made such a huge difference. We have always provided our less-experienced players with a separate room in which to play, along with their own director. "This has made for an expensive but flourishing newcomer/intermediate program. The downside was that the players got so comfortable there that they were petrified at the idea of moving into the open game in the big room." ZT has changed that, according to Seagram. "Over the past two years, the atmosphere has improved so dramatically among the open players that there has been a huge exodus from the intermediate games into the open games. We have had to hand out very few scoring penalties for Zero Tolerance, but the fact that the policy is in place seems to keep the players in line. The perception that we are monitoring behavior at all times makes everyone happier. The players now never hesitate to report unpleasantness whereas before they considered it part of the game that they had to tolerate." Seagram added, "We have had to ask several players to take a vacation from our club. They must be subjected to an interview with us before they are permitted to return. The bad ones don't."

OM ÖPPNA VM

Det fanns även info om Öppna VM om knappt två år. Det går i Montreal, Kanada. Antalet tävlingar ökar hela tiden, såväl här som vid alla andra WBF-arrangemang. Seniortävlingar är det förstås många. Det tror jag är något som kommer att explodera de närmsta åren. Men en riktig nyhet är att det blir både VM-par och VM-lag för juniorer. Vet ej om VM-lag för juniorer blir öppet snarare än "slutet" till sin karaktär. Gissar på öppet så att de förhåller sig till ordinarie Junior-VM lag precis som Rosenblum Cup förhåller sig till Bermuda Bowl. Spelhotellen verkar svindyra som vanligt. Med nuvarande dollarkurs 1150 SEK per natt (minst, "starting at" står det). Men på hotellen bredvid kan man bo för minst USD 75 per natt. Jo tack. Så här stod det i artikeln.

Montreal World Championships Championship events for Juniors and Seniors and everyone in between will highlight the World Championships in Montreal from Aug. 16 through Aug. 31, 2002. The major team events once again will be the Rosenblum (open) and the McConnell (women). Three pair events will be featured -- Open, Women's and Mixed. Then there will be the Par Contest, Senior Teams, Junior Teams, Junior Pairs, Junior Individual, Zonal Mixed Pairs, Zonal Pairs, Zonal Teams and IMP Pairs. Add to that the Transnational Teams, which will take place during the second week. Even that's not all. Running alongside the World Bridge Federation events will be an ACBL regional, starting on Aug. 16 and continuing through Sept. 2, Labor Day. WBF and ACBL masterpoints will be awarded in ALL events, both in the world championships and at the regional. The host hotels will be the Queen Elizabeth and the Bonaventure, with rates starting at US\$115 per night. There are lots of hotels nearby where the rates start at US\$75 per night. Here are the starting days for WBF events: Par Contest -- Aug. 16; Mixed Pairs -- Aug. 17; Zonal Mixed Pairs -- Aug. 18; Rosenblum Teams -- Aug. 20; McConnell Teams -- Aug. 20; Junior Teams -- Aug. 20; Junior Pairs -- Aug. 22; Senior Teams -- Aug. 23; Zonal Teams -- Aug. 23; Open Pairs -- Aug. 25; Women's Pairs -- Aug. 25; Zonal Pairs -- Aug. 26; IMP Pairs - - Aug. 28.

KAMRATBAROMETERN

Som ingångsvärde har paren fått hälften av förra säsongens insamlade procent. Nya par/parkombinationer startar på noll om båda spelarna är nya. Om endast en är ny får han med sig en fjärdedel av förra årets skörd. Är båda är gamla, men i ny parkombination, tar var och en med sig en fjärdedel.

De par som uttagits att spela i Forbo får minus om de inte hållit tiden för anmälan till mig för spel i denna tävling. Inget plus utgår för de som anmälde sitt intresse i tid – detta då så få par blivit uttagna att spela där. Ni som anmält er i tid får näja er med glädjen av att överhuvudtaget få spela där.

I extrasäskolumnen har vi denna gång Göran och Peter som får +10 för sitt långa och intressanta bidrag om mental inställning i denna bulletin. Jan-Erik får +10 för att han tagit tag i rankingen, ett jätteåtagande. Plus ges även för resultat vid budtesten vid OBS-2. Göran och Peter har dessutom fått +5 för systemtipset.

Det kan noteras att paret Kokko-Ebenius beter sig närmast som om de inte vore medlemmar i truppen. De löper därmed den uppenbara risken att kaptenen också börjar betrakta dem som sådana.

		Ing Bal	Sce-nario Nov	Månads-uppgift Nov	Rap-port 1	Lämnat syste-m i tid	Öppet syste-m	Anmä-lan Forbo	Extra Saker	Utg. Bal.
--	--	---------	---------------	--------------------	------------	----------------------	---------------	----------------	-------------	-----------

Sträaf	Thomasson	75	+5	+5					+10	95
Morath	Gustawsson	60	+5	+5	0				+25	95
Sundelin	Sylvan	75	+5	+5	0			-5		80
Gullberg	Andersson	65	+5	+5	0			-5		70
Goldberg	Wenneberg	60	+5	+5						70
Axelsson	Ahlesved	45	+5	+5						55
Nyström	Strömberg	40	+5	+5	+5					55
Flodqvist	Brenning	35	+5	+5					+10	55
Efraimsson	Borin	40	+5	+5						50
Sjöberg	Bergström	40	+5	+5						50
Göthe	Albertsson	15	+5	+5		+5	+10			40
Winqvist	Karlsson	5	+5	+5						15
Gjerling	Bergdahl	-10	+5	+5		+5	+10			15
Lindberg	Fredin	10	-5	-5	-5				+15	10
Ebenius	Kokko	10		-10						0
Lindkvist	Fallenius	0	+5	-10	-5				+10	0

SYSTEMTRÄNING

Ni spelare är välkomna att själva sätta ihop serier av budlägen. Det ger förstås plus på kamratbarometern förutom kamraternas beundran.

Anta ingen i zonen. Fi spelar naturligt med fyrmöjligheter. Det går bra att svara att man inte accepterar det bud man redan blivit sig påtvingad.

De vars bidrga återfinns nedan är de som med eller utan dispens sände in sina bidrag så sent att de inte hann tas med vid budtesten vid OBS-2.

A	Sträaf-Thomasson			xx	xx	Kxxxxx	Kxx	
				xxx	x	Kxxxxx	Kxx	
2N=21-22	2N	P	?	xx	xx	Kxxxxx	KJx	
				xxx	x	Kxxxxx	KJx	
				xx	xx	KJxxxx	Kxx	
				xxx	x	KJxxxx	Kxx	
				xx	xx	Kxxxx	Kxxx	
				xxx	x	Kxxxx	Kxxx	
				xx	xx	Kxxxx	KJxx	
				xxx	x	Kxxxx	KJxx	
B	Sträaf-Thomasson			KDxx	KDxx	Kxx	xx	
	2N	?						
2N=båda lå				KDxxx	KDxx	Kx	xx	
7-11 hp				KDxx	KDxxx	Kx	xx	
				KDxxx	KDxxx	xx	x	
				KDJxx	KDJxx	xx	x	
				KDxxx	KDxxx	Kx	x	
				KDJxx	KDJxx	Kx	x	
				EKJxx	EKJxx	xx	x	
				EKJxx	EKJxx	Kx	x	
				EKDxx	EKJxx	xx	x	
				EKDxx	EKJxx	Kx	x	
				EKDxx	EKDxx	xx	x	
				EKDxx	EKDxx	Kx	x	
C	Lindberg - Fredin			AQ43	74	K2	KJT43	
	2♥	?		AQ43	74	KQT42	K2	
				AQJ2	K4	KT932	Q2	
				AQ2	K4	KT843	J92	
				AQ3	6	KT7532	AJ2	
D	Lindberg – Fredin			AQ43	74	K2	KJT43	
	1NT	P	2♦	?	AQ43	74	KQT42	K2
	1NT=12-14			AQJ2	K4	KT932	Q2	
	2♦ = överf			AQ2	K4	KT843	J92	
				AQ3	6	KT7532	AJ2	
E	Kokko-Ebenius			AQx	KQ9x	AJ8xxx	-	

	1♦	2♣	P	2N	Ax	KQ9x	AQJxxx	X	
?					KQTx	Ax	AQJxxx	X	
					AQTx	KQ9x	AQTx	-	
					Ax	Kx	KQJTxx	Axx	
F	Kokko-Ebenius				Txx	Xx	KQxxx	Xxx	
	3♣	D	P	3♦	Jxx	Xx	Kxxxx	Xxx	
	P	4♠	P	?	Qxx	xx	Kxxxx	xxx	
					Kxx	Xx	Kxxxx	Xxx	
					x	QJx	KQxxx	xxxx	
G	Lindkvist				Kxxxx	xxx	xx	Kxxxx	
	1♦	1♠	D	?	KDxx	Dxx	Dxx	xxx	
					Kxxxx	xx	xxx	xxxx	
					Kxxxx	Exxx	x	xxxx	
					Dxxx	x	xxx	Exxxx	
					Exxx	x	xxx	xxxxx	
					D kn 10 x	xxxx	x	Kxxxx	
					E Kxx	xxx	xx	Kxxx	
					K Dxx	xxx	x	Exxxx	
					E Dxx	xxxx	-	xxxxx	
					Kxxxx	xxxx	xxxxx	-	
					xxxx	KDxx	xx	xxx	
H	Fallenius				KQ9xx	Xxx	Xxx	QJx	
	1♥	?			JTxxx	Xx	Xxx	AKx	
					QJxxx	Xx	JTx	Axx	
					KQJTx	Xxx	Xx	Xxx	
					KQ9xx	Xxx	Jx	Jxx	
					AQ109xx	Ax	X	AJxx	
					AQ109xx	Ax	X	AQxx	
					AQxxx	Kxx	KJx	Ax	
					AQ9xx	Kxx	KJx	AJ	
					QTxxx	Ax	KQJ	AQx	
I	Fallenius				xxx	xx	Qx	AQJ9xx	
	1♥				xxx	xx	Axx	KQJ9x	
					Axx	Kx	Kx	J9xxxx	
					Kxx	Qx	AQx	KTxxx	
					AK	Xxxx	AK	Jxxxxx	
					Ax	x	Axxx	AQJTxx	
					Axxx	x	Ax	AQJTxx	
					AJ	Jxx	KJx	AKJTx	
					x	Axx	AKJ	Aqxxxx	
					xxx	Ax	AKx	AQJxx	

SYSTEMKLUBBEN

Så här långt har vi fått in tips av

Morath-Gustawsson, Nilsland-Fallenius, Sundelin-Sylvan, Gjerling-Becklén, Lindkvist-Fredin, Andersson-Gullberg, Nilsson-Eriksson, Sträf-Thomasson, Ahlesved-Ljung, Goldberg-Wenneberg, Eliazohn-Melander, Sjöberg-Bergström, Kokko-Ebenius, Nyström-Strömberg och Lindberg-Fredin.

I nästa bulle önskar jag ett tips av vårt andra nya A-par: **Magnus Lindkvist och Björn Fallenius**.

Jag önskar få era tips inom en vecka efter det föregående bulletin sänds ut. Då kan jag ta hänsyn till eventuella uppkommande problem. Hör av er om ni får problem att klara av biffen inom rätt tid. Ett gott tips är att skicka in ert tips direkt. Det går alldeles utmärkt att bara klippa rätt ut ur ert kompendium. Rör det sig om budgivning, och det lär väl de flesta göra, så bör det naturligtvis vara en idé som är åtminstone tämligen systemberoende så att så många som möjligt kan dra nytta av den.

----- Görans och Peters bidrag -----

I provet vi fick under OBS-2 fanns det en uppgift som såg ut ungefär så här:

(1♥) – D – (pass) – 1♠

(pass) – 2♥ - (pass) - ?

Handen man hade liknade något som Qxx, xxxx, xxx, xxx (på ett ungefär).

Här visade det sig att Peter inte höll med om det första budet, något som de flesta gör. Han föredrog istället att bjuda 2♣!

Det hela visade sig vara en av Peters teorier. "Jag ljuger aldrig högfärg på en UD". Orsaken till detta kan vi förstå. Om öppningshanden bjudit 3♥ efter 1♠ så hade partnern, med 4-stöd, normalt sett höjt spader. Med ett lågfärgsbud på bordet hade han kanske tagit en chans på 3NT eller dubblat igen.

Nu är det dock så att vi har metoder för att ta hand om högfärgsbud på 3-kortsfärg. Det måste finnas en typ av "anti-slaktar-strategi" i dessa lägen. Ett försiktigt tassande.

Många gånger är det dessutom bättre att visa upp handen som balanserad än som en stödhand. 18-20 balans med 4-stöd blir ofta bättre beskriven med ett 1NT-bud. Här är ett kort utdrag ur vårt (Lindkvist ska ha kredit) kompendium.

Vi bjuder normalt 1x på UD med upp till 10 pinnar, därav den svaga enkelhöjningen.

CONT after T/O AND responses on 1-level

Doubler bids on w/ 14+ AND SUPP OR w/ 17+. 1NT shows about 19-21, while 2NT promises 22-23. A NEW suit isn't F, but jumps in NEW suit is FG. A cue-bid normally shows at least 3*SUPP in partner's "suit". The follow up is NAT in all cases. With 4*SUPP doubler bids:

11-13	pass
14-16	singleraise
17-19	cue-bid
20-21	jump raise
22+	cue-bid

Doubler makes a cue-bid

With minimal values (about 0-5) RE rebids his suit, even if it's only a 3-card suit. Bids in NEW suits are POS AND promises at least 4-3 in bid suits. 2NT is also POS AND promises a STOPPER in OPPT's suit. A jump to 3 in bid suit promises at least a 5-card suit.

Forcing sequences when doubler has 17+

D - 1X - jump in NEW	5+SUIT AND FG
D - 1NT - NEW suit	5+SUIT, F1 (not after OP 1♠)
D - 2X - jump in NEW	5+SUIT, FG

D - jump - NEW suit 5+SUIT, FG
D - Cue-bid - jump in NEW 5+SUIT, FG

Special after 1^a - D - 1NT

2♣ Normal T/O, don't want to play 1NT
2RED 17+, 5+SUIT, NF
2♠ At least INV, ASKS primarily for STOPPER
2NT 19-21
3♣ 17+, 5+SUIT, NF
jump in NEW FG

INTERNATIONELL TÄVLINGSKALENDER

Teckenförklaringar

* Ny tillkommen
B6 Läs mer i bulletin 6.

Fet stil Tävlingar som är av särskilt intresse för landslagstruppen

Av de internationella tävlingar tas de med som har stor prestige, t.ex. mästerskap eller som jag av annan anledning, främst prispengarnas storlek, bedömer som särskilt intressanta.

2001

Jan	6-7	Lund	Restylanträffen, 20.000 SEK	lasse.backstrom@ebox.tninet.se
	27-28	Sverige	OBS-2, damer	Anna Järup
	18-21	Haag	Cap Gemini	
*	27	Västerås	Imps across the field	B31
*	27-28	Bergen	Partävling (20.000 NOK)	B31
Feb	8-17	Israel, Tel Aviv	Bridgevecka	birman@inter.net.il, www.bridge.co.il
	16-19	Island	Icelandair Open (lag+par)	Islands BF: isbridge@islandia.is
	24-25	Holland	Forbo	Elly Ducheyne e.mswaan@freeler.nl
	24-25	Sverige	JSM-lag, kval	SBF
*	24-25	Stockholm	S:t Erik lagguld	08-650 97 79
Mar	4		Sverige	Sista speldag SM-par semi, SBF
	15-25	Kansas City	ACBL, Spring Nationals	www.acbl.org
	17-18	Sverige	OBS-2, juniorer	Göran Lindberg
	18-24	Sorrento, Italien	EM-par	EBL
30-1	Polen		OBS-3	Daniel Auby
	31-1	Sverige	JSM-lag, final	SBF
Apr	7-8	Sverige	SM-lag, semi	SBF
*		21	Stockholm	S:t Erik, Imps across the field 08-650 97 79
Maj	11-12	Köpenhamn	One Eyed Jack, Köpenhamn	B29
	18-20	St Erik	Landskamp mot England, +ProAm	Daniel Auby
	18-20	St Erik	Lilla NM	SBF
25-27	Sverige		SM-lag, final	SBF
Jun	16-30	Tenerifa	EM lag	EBL
	??	?	NM lag, juniorer	
Jul	19-29	Toronto	ACBL, Summer Nationals	www.acbl.org
Okt	20-2/11	Bali, Indonesien	Bermuda Bowl	WBF, bridgeindonesia.com

Nov 18-28 Las Vegas ACBL, Fall Nationals www.acbl.org

2002

Mar 7-17 Houston ACBL, Spring Nationals www.acbl.org
Jul 18-28 Washington ACBL, Summer Nationals www.acbl.org
Aug 16-31 Montreal Rosenblum, VM-par wbf.superdentist@toothfairy.com
Nov 28-8/12 Phoenix, Az ACBL, Fall Nationals www.acbl.org

KOM IHÅG LISTA

Fr.o.m. denna bulle har jag lagt till två nya närmast fasta punkter på komihåglistan. Anledningen är förstås den uppenbara: att det finns folk som glömt av sig på dessa punkter.

Nu är enda problemet: hur man får alla att dels läsa denna komihåglista, dels göra det som står där. Först öppnade rätta svar belönas med +80% på kamratbarometern.

	Uppgift	Senast	Er respons
1.	Lämna in systemtipset om det är din tur	1 vecka efter denna bulles utgivning	Maila Daniel
2.	Lämna in systemkompendiet om det ej är gjort	Den dag till vilken dispens givits	Maila Stisse
3.	Scenario/månadens uppgift - december	31/12	Maila Daniel